

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
1º Semestre 2026

SUMÁRIO

1 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE - PRESENCIAL	2
2 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE – EAD E SEMIPRESENCIAL.....	6
3 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DOS POLOS DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE – EAD E SEMIPRESENCIAL	11
4 AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO FUNCIONÁRIO - PRESENCIAL	15
5 AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO FUNCIONÁRIO – EAD E SEMIPRESENCIAL.....	18
6 AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO	20
7 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA ACADÊMICA PELO DISCENTE - PRESENCIAL	22
8 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA ACADÊMICA PELO DISCENTE – EAD e SEMIPRESENCIAL	25
9 AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE - PRESENCIAL	29
10 AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE – EAD E SEMIPRESENCIAL	32
11 AVALIAÇÃO DO MEDIADOR PEDAGÓGICO PELO DISCENTE – EAD E SEMIPRESENCIAL.....	35
12 RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA) - PRESENCIAL	37
13 RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA) – EAD E SEMIPRESENCIAL.....	43
14 CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	47

1 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE - PRESENCIAL

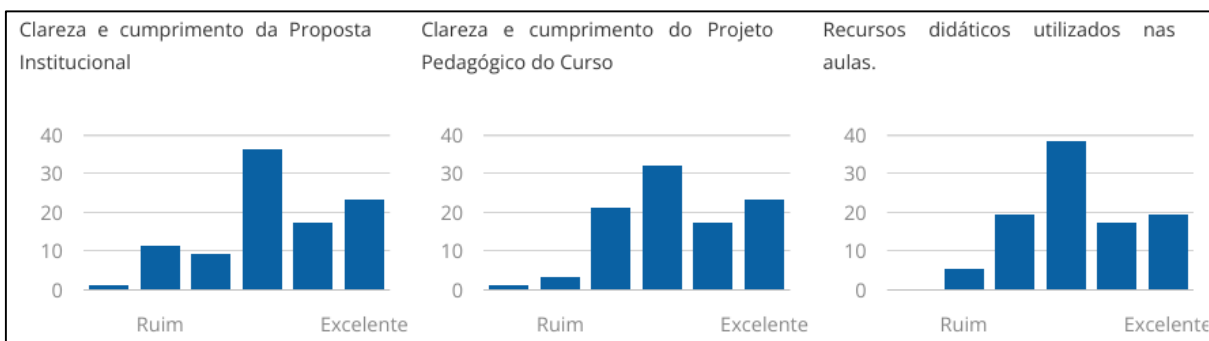
Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

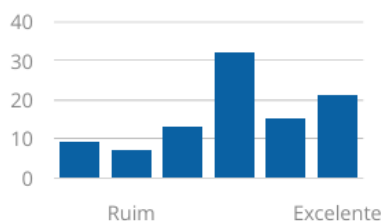
1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos utilizados nas aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços da cantina.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

Resultados

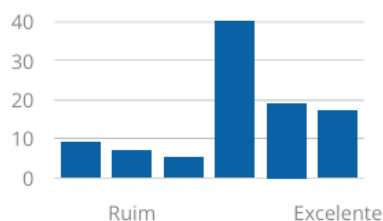
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da instituição pelos discentes dos cursos presenciais aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



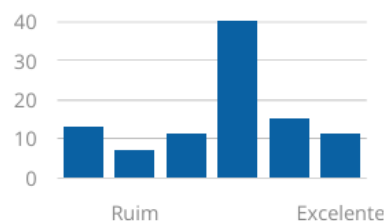
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



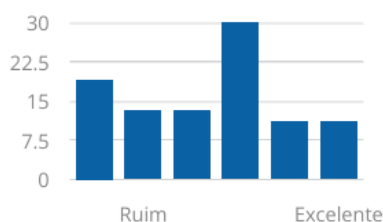
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



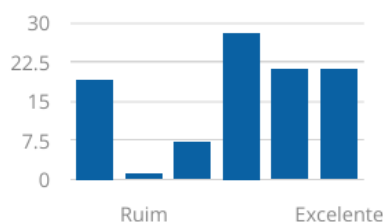
Acústica na sala de aula.



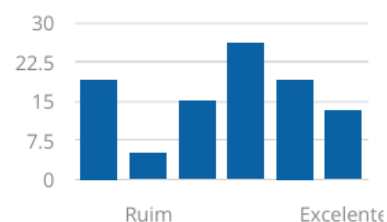
Iluminação e ventilação das salas de aula.



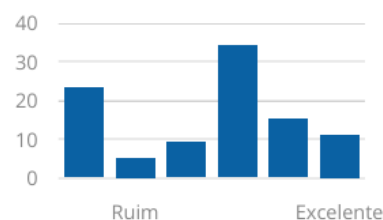
Segurança na unidade.



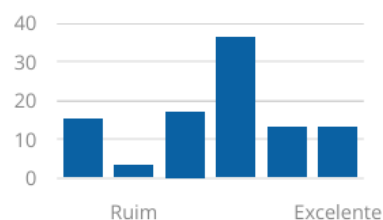
Higiene e limpeza.



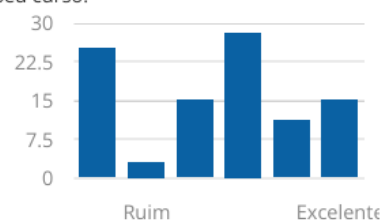
Serviço de apoio (xerox, informática).



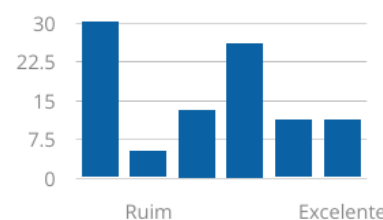
Serviço de material audiovisual.



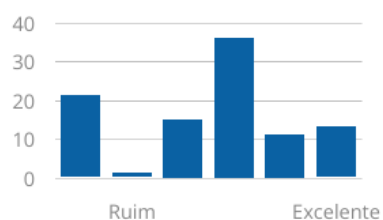
Laboratórios de informática para o seu curso.



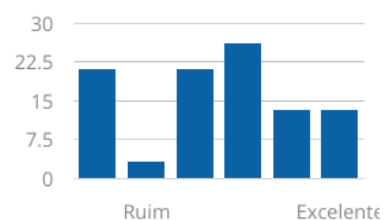
Laboratórios específicos do seu curso.



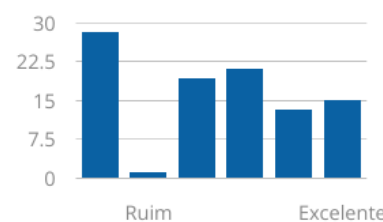
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



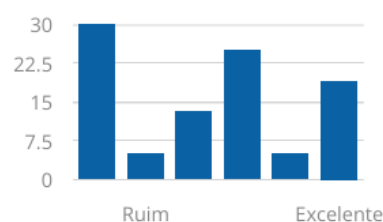
Espaços de convivência na Unidade.



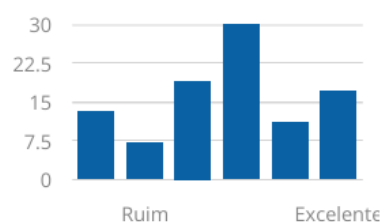
Estacionamento na Unidade.

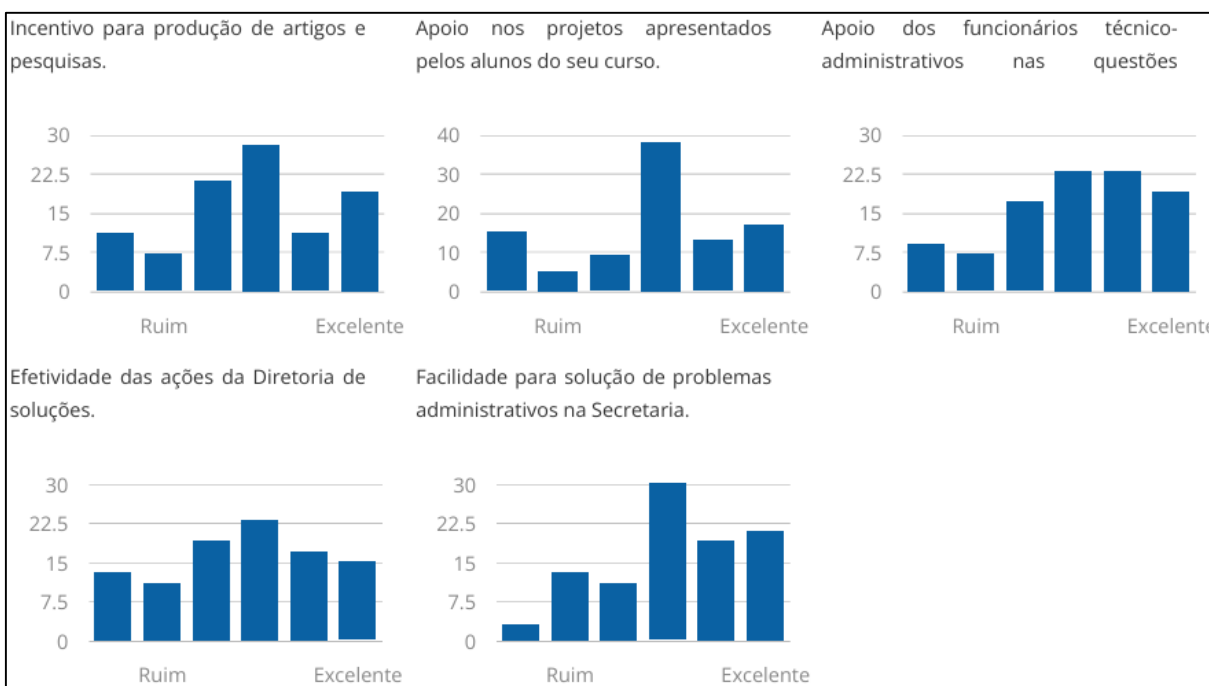


Qualidade dos serviços da cantina.



Incentivo para os eventos institucionais.





Média geral obtida na avaliação: 5,4 pontos

Discussão

A análise dos 23 quesitos avaliados pelos discentes demonstra uma percepção que oscila entre mediana e excelente da Instituição, principalmente em aspectos relacionados à organização acadêmica, ao desenvolvimento dos cursos e aos recursos utilizados no processo de ensino-aprendizagem. Os resultados indicam que os estudantes reconhecem positivamente importantes elementos da proposta educacional da Instituição. Por outro lado, alguns aspectos relacionados à infraestrutura física e aos serviços complementares apresentaram maior concentração de avaliações negativas, indicando oportunidades de melhoria que devem ser consideradas no planejamento institucional.

Entre os quesitos que apresentaram melhores resultados, destacam-se a clareza e o cumprimento da Proposta Institucional, a clareza e o cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso e os recursos didáticos utilizados nas aulas, bem como a segurança na unidade e o apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões acadêmicas. Esses resultados demonstram uma percepção favorável dos estudantes quanto à organização dos cursos e às condições oferecidas para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. O incentivo à realização de eventos institucionais e à produção de artigos e pesquisas também recebeu avaliações positivas, evidenciando o reconhecimento das ações voltadas à formação acadêmica e científica dos estudantes.

Os resultados menos favoráveis concentram-se principalmente nos laboratórios específicos dos cursos, no estacionamento da Unidade, na qualidade dos serviços da cantina e nos laboratórios de informática. Também foram identificadas oportunidades de aprimoramento relacionadas à iluminação e ventilação das salas de aula, higiene e limpeza e acústica dos ambientes.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Realizar levantamento das necessidades dos laboratórios de cada curso, considerando equipamentos, insumos, softwares e condições de utilização;
- Intensificar a manutenção preventiva dos espaços, equipamentos e recursos institucionais;
- Avaliar periodicamente a qualidade dos serviços terceirizados, especialmente os serviços da cantina;
- Realizar vistorias periódicas das condições de iluminação, ventilação, acústica, higiene e segurança dos ambientes;
- Acompanhar os indicadores relacionados à infraestrutura nas próximas avaliações, verificando a efetividade das providências adotadas;
- Incorporar as fragilidades identificadas ao planejamento institucional, com definição de ações, responsáveis e formas de acompanhamento;
- Divulgar à comunidade acadêmica as melhorias realizadas a partir dos resultados da auto avaliação.

De maneira geral, os resultados evidenciam importantes potencialidades nos aspectos acadêmicos e pedagógicos, ao mesmo tempo em que sinalizam a necessidade de aprimoramento de componentes específicos da infraestrutura e dos serviços institucionais. O acompanhamento sistemático das ações permitirá utilizar os resultados da auto avaliação como instrumento efetivo de melhoria contínua e de fortalecimento da qualidade institucional.

Discorrências

O quadro abaixo apresenta as discorrências que foram feitas pelos alunos na avaliação, tal qual a manifestação dos mesmos. As discorrências foram divididas por esta comissão de avaliação entre potencialidades, fragilidades ou sugestões.

POTENCIALIDADES
Até o momento estão correspondendo com o proposto (Discente de Engenharia de Produção)
Considero a proposta institucional clara e bem apresentada. De modo geral, a instituição busca cumprir o que é proposto, embora ainda existam alguns pontos que podem ser aprimorados. (Discente de Ciências Contábeis)
Estou plenamente realizado com a instituição de ensino, vocês todos estão de parabéns (Discente de Engenharia de Produção)
Estão cumprindo o calendário da instituição (Discente de Engenharia de Produção)
O curso segue fielmente o eixo profissional ligado ao meu curso (Discente de Engenharia de Produção)
Todo material da biblioteca está de acordo com as disciplinas aplicadas (Discente de Engenharia de Produção)
Considero que os serviços da biblioteca são bons e atendem às necessidades dos estudantes, oferecendo suporte adequado para as atividades acadêmicas (Discente de Ciências Contábeis)
Se considerarmos os recursos de informática colocados a disposição dos alunos, podemos considerá-los excelentes (Discente de Engenharia de Produção).
Se a contagem de pontos nos certificados obtidos for considerada um incentivo para a participação nos eventos, considero excelente (Discente de Engenharia de

Produção).
Para minha orientadora Maria Aparecida Gomes, nota 1000, maravilhosa (Discente de Administração)
Até agora fui muito bem atendido por todos os envolvidos (Discente de Administração)
FRAGILIDADES
eu acho que vocês deviam informar o aluno com antecedência quando o professor não vai na aula, porque a gente já se programa para não ir (Discente de Pedagogia)
Os recursos didáticos são suficientes em alguns momentos, porém ainda precisam de melhorias para proporcionar aulas mais dinâmicas e facilitar o processo de aprendizagem (Discente de Ciências Contábeis)
Não utilizo a biblioteca em aula (Discente de Administração)
A iluminação e a ventilação das salas de aula deixam a desejar e comprometem o conforto durante as aulas. Considero que esses aspectos precisam de melhorias para proporcionar um ambiente mais adequado aos alunos (Discente de Ciências Contábeis)
Na sala tem dois ar condicionado. Um não estava funcionando desde o começo do semestre e o outro não estava funcionando direito (Discente de Pedagogia)
O incentivo à produção de artigos e pesquisas é apenas regular. Acredito que poderia haver mais estímulo, orientação e oportunidades para que os alunos participem de atividades de pesquisa e desenvolvimento acadêmico (Discente de Ciências Contábeis)
SUGESTÕES
O acervo da biblioteca precisa de mais atualizações e variedade de materiais, para atender melhor às necessidades do curso e apoiar o aprendizado dos estudantes (Discente de Ciências Contábeis)
Considero que a segurança da unidade atende parcialmente às necessidades dos alunos. Apesar das medidas existentes, acredito que ainda há espaço para melhorias que proporcionem mais tranquilidade e segurança no ambiente acadêmico (Discente de Ciências Contábeis)
Não aceita pagamento via Pix o que dificulta a impressão (Discente de Administração)
Poderia ter pix para pagar Impressão (Discente de Pedagogia)
A qualidade do serviço poderia ser melhor, principalmente em relação aos preços dos produtos, que são altos e dificultam o acesso dos alunos. Seria importante oferecer opções com valores mais acessíveis (Discente de Ciências Contábeis)

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 87,3% de respondentes do curso de Administração, 73,5% de Engenharia de Produção, 79,6% das Ciências Contábeis e 82,9% do curso de Pedagogia.

2 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE – EAD E SEMIPRESENCIAL

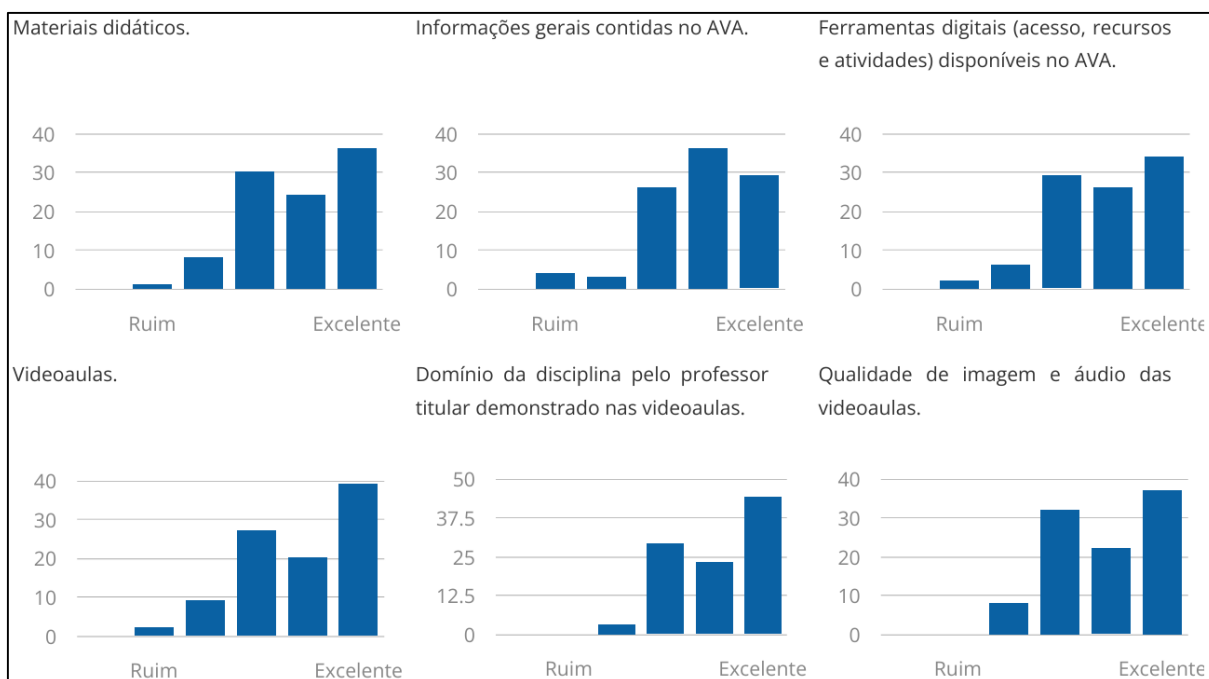
Quesitos Avaliados

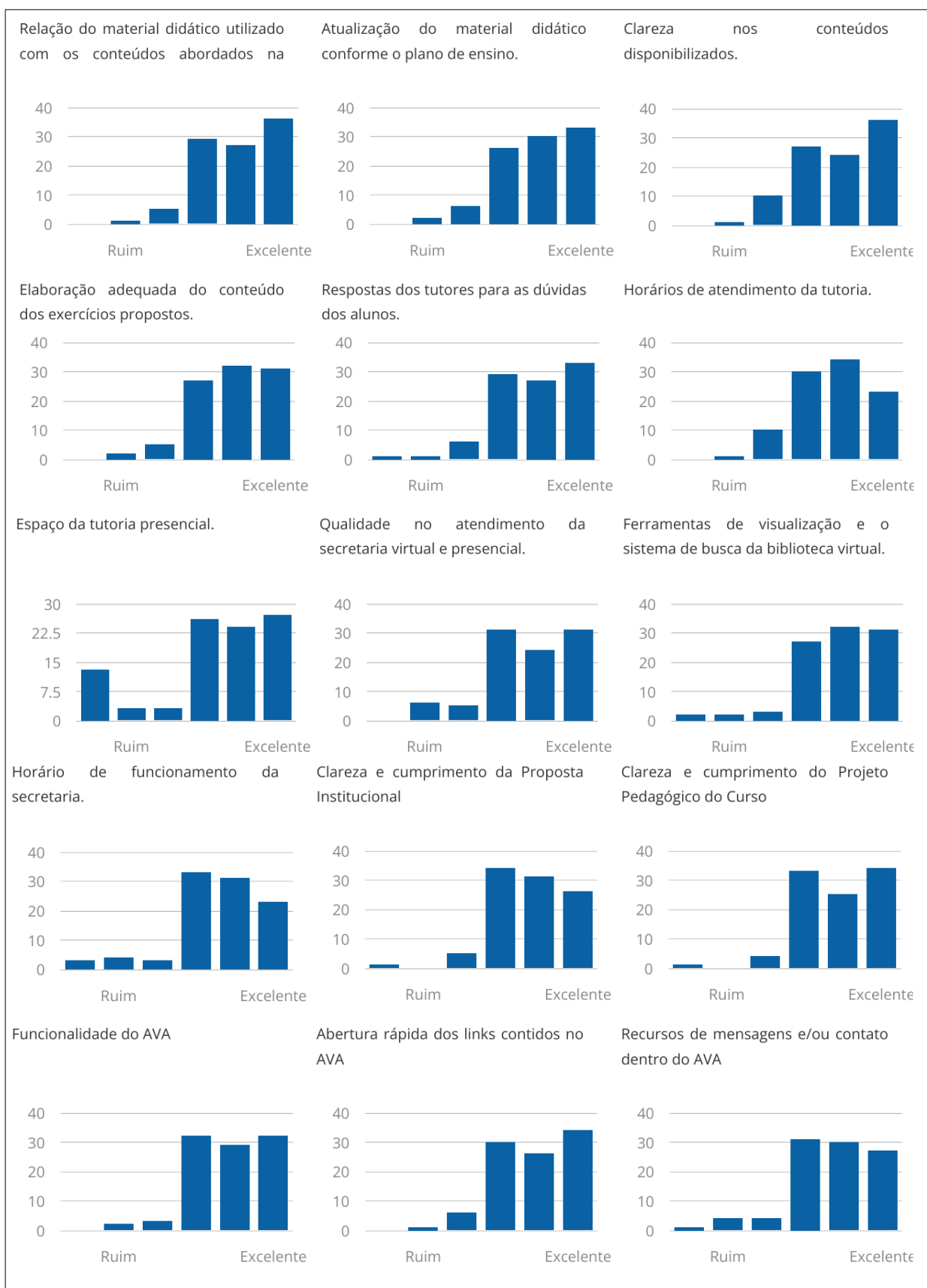
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Materiais didáticos.
2. Informações gerais contidas no AVA.
3. Ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA.
4. Videoaulas.
5. Domínio da disciplina pelo professor titular demonstrado nas videoaulas.
6. Qualidade de imagem e áudio das videoaulas.
7. Relação do material didático utilizado com os conteúdos abordados na disciplina.
8. Atualização do material didático conforme o plano de ensino.
9. Clareza nos conteúdos disponibilizados.
10. Elaboração adequada do conteúdo dos exercícios propostos.
11. Respostas dos mediadores pedagógicos para as dúvidas dos alunos.
12. Horários de atendimento da mediação pedagógica.
13. Espaço da mediação pedagógica presencial.
14. Qualidade no atendimento da secretaria virtual e presencial.
15. Ferramentas de visualização e o sistema de busca da biblioteca virtual.
16. Horário de funcionamento da secretaria.
17. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
18. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
19. Funcionalidade do AVA.
20. Abertura rápida dos links contidos no AVA.
21. Recursos de mensagens e/ou contato dentro do AVA.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da instituição pelos discentes dos cursos EAD e semipresenciais aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





Média geral obtida na avaliação: 7,5 pontos

Discussão

A avaliação da Instituição pelos discentes dos formatos de oferta EAD e semipresencial apresentou média geral de 7,5 pontos, classificada na faixa de “Qualidade”, com status de “Ampliação da Qualidade”. De maneira geral, os resultados demonstram percepção positiva dos estudantes quanto à estrutura acadêmica e tecnológica disponibilizada para a educação a distância, com predominância de respostas nas faixas superiores da escala na maioria dos quesitos avaliados.

Entre os aspectos de maior destaque estão os materiais didáticos, as videoaulas, o domínio da disciplina demonstrado pelo professor titular, a qualidade de imagem e áudio das videoaulas e a relação entre os materiais utilizados e os conteúdos abordados. Também foram avaliadas positivamente a atualização dos materiais conforme o plano de ensino e a clareza dos conteúdos disponibilizados.

No ambiente virtual, destacam-se positivamente a funcionalidade do AVA, a rapidez de abertura dos links e as ferramentas digitais disponibilizadas. A clareza e o cumprimento da Proposta Institucional e do Projeto Pedagógico do Curso também apresentaram resultados predominantemente favoráveis.

Embora a avaliação geral seja positiva, o espaço da mediação pedagógica presencial apresentou maior concentração de avaliações nas faixas inferiores quando comparado aos demais quesitos. Também foram identificadas oportunidades de aprimoramento relacionadas aos horários de funcionamento e atendimento, aos recursos de mensagens e contato no AVA e a determinados aspectos dos serviços de suporte aos estudantes.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Avaliar as condições e a adequação dos espaços destinados à mediação pedagógica presencial;
- Verificar o conforto, a disponibilidade e os recursos existentes nesses espaços;
- Revisar os horários e canais de atendimento disponibilizados aos estudantes;
- Fortalecer a comunicação entre mediadores pedagógicos e discentes;
- Ampliar a divulgação dos canais e ferramentas de comunicação disponíveis no AVA;
- Acompanhar os indicadores relacionados ao atendimento e à mediação pedagógica nas próximas avaliações.

Os resultados evidenciam uma avaliação satisfatória dos formatos EAD e semipresencial, principalmente quanto aos materiais didáticos, às videoaulas, à atuação docente e ao funcionamento do ambiente virtual. A manutenção das práticas bem avaliadas, associada ao acompanhamento das oportunidades de melhoria, deverá contribuir para a ampliação contínua da qualidade da educação a distância oferecida pela Instituição.

Discorrências

O quadro abaixo apresenta as discorrências que foram feitas pelos alunos na avaliação, tal qual a manifestação dos mesmos. As discorrências foram divididas por esta comissão de avaliação entre potencialidades, fragilidades e sugestões.

POTENCIALIDADES
Muito bom e de fácil clareza com bastante ilustração ajudando a compreender os textos (Discente de Engenharia de Produção).
Os conteúdos teóricos são profundos, atualizados constantemente de acordo com as demandas reais do mercado de trabalho e alinhados perfeitamente ao plano de ensino (Discente de Engenharia Civil).
Sempre tem informações do dia, semana, e é fácil para mexer (Discente de Design de Interiores).
O sistema é intuitivo, rápido, livre de bugs e centraliza todas as informações gerais e acadêmicas de forma transparente (Discente de Engenharia Civil).
Esclarecimento total de todas as informações contidas nas vídeo aulas (Discente de Design de Interiores).
Tranquilo, fácil acesso . Ultimamente tem melhorado (Discente de Design de Interiores)
Muito bom e de fácil clareza com bastante ilustração ajudando a compreender os textos e o que o professor está dizendo . Bons slides (Discente de Engenharia de Produção).
As videoaulas são muito boas, não são cansativas e a melhor parte é o fato de serem totalmente relacionadas aos conteúdos contidos nos ebooks (Discente de Engenharia Civil).
O acervo é vasto, e o sistema de busca e visualização de livros é ágil e fácil de usar (Discente de Engenharia Civil).
Não há dúvidas nos materiais. Os exercícios propostos são elaborados adequadamente, desafiando o estudante na medida certa para fixar o aprendizado (Discente de Engenharia Civil).
Eu gosto, nunca tive problemas com esses materiais (Discente de Design de Interiores).
Sempre respondem, são tranquilos e muito educados para responder (Discente de Design de Interiores).
Muito bom sempre disponível para resolver , se não trazem a solução imediata não demoram para trazer a solução (Discente de Engenharia de Produção).
Sim sempre com agilidade quase nunca tenho dificuldade de ver as coisas , só quando não tenho uma boa internet (Discente de Engenharia de Produção).
São bons, apesar de usar poucas vezes. Meus contatos são na maioria das vezes por telefone (Discente de Design de Interiores).
FRAGILIDADES
precisam melhorar um pouco mais o áudio dos professores (Discente de Engenharia de Produção).
Demora um pouco nas respostas mas como são muitos alunos e compreensivo (Discente de Design de Interiores).
SUGESTÕES
Os conteúdos em ebook são muito bons, de fácil entendimento e contém bastante informações para garantia sólida dos conhecimentos, mas poderiam ser mais abrangentes e a existência de outro ebook resumo é desnecessária (Discente de Engenharia Civil).
Poderia ter mais indicações de conteúdos, livros, vídeo aulas aos discentes como complemento as aulas (Discente de Engenharia Civil).
Porém acho que se tivesse um aplicativo seria melhor mais ainda sim é excelente (Discente de Design de Interiores).

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76,2 de respondentes do curso de Design de Interiores, 79,8% de Engenharia de Produção e 81,1% da Engenharia Civil.

3 INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DOS POLOS DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE – EAD E SEMIPRESENCIAL

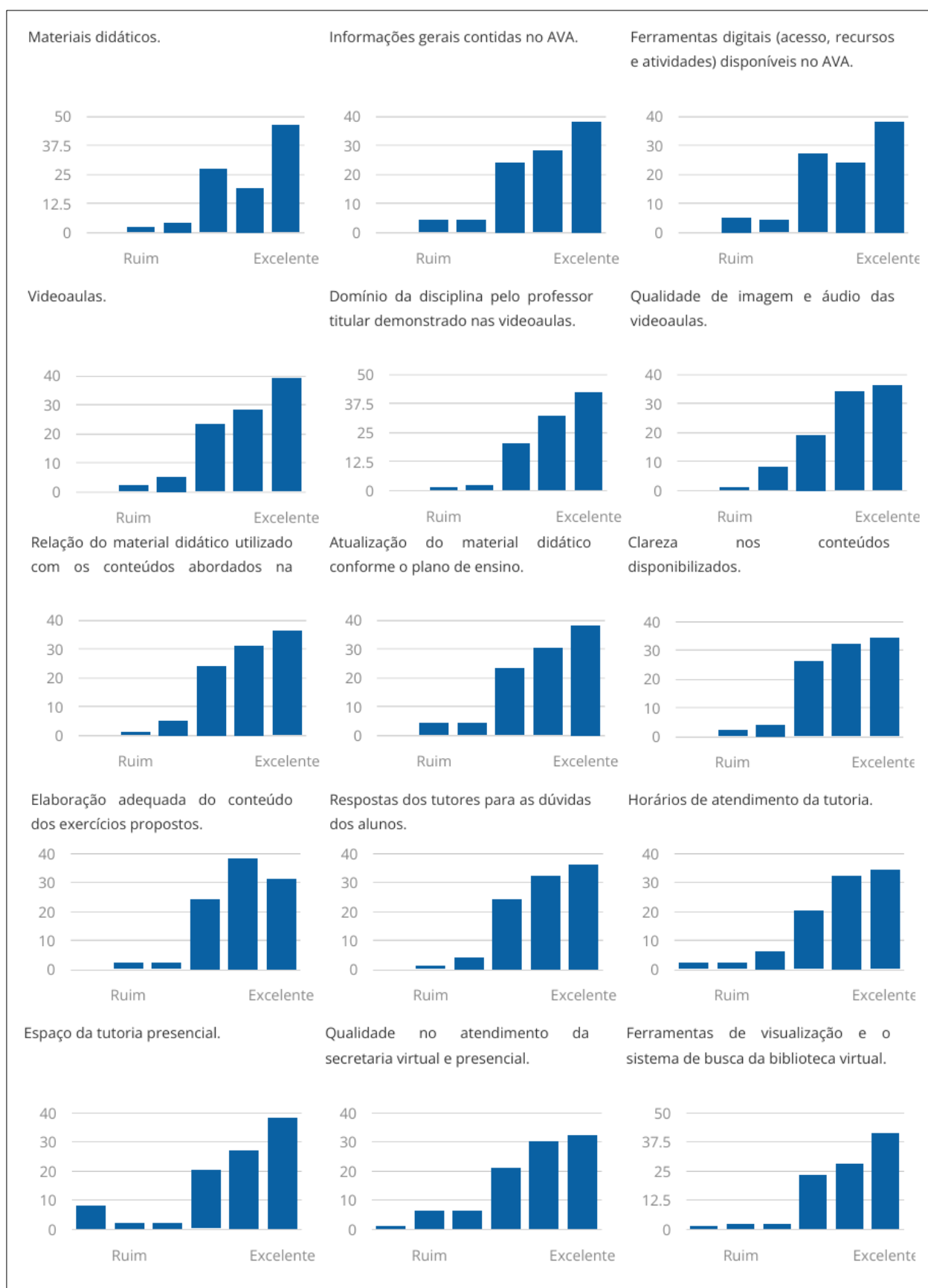
Quesitos Avaliados

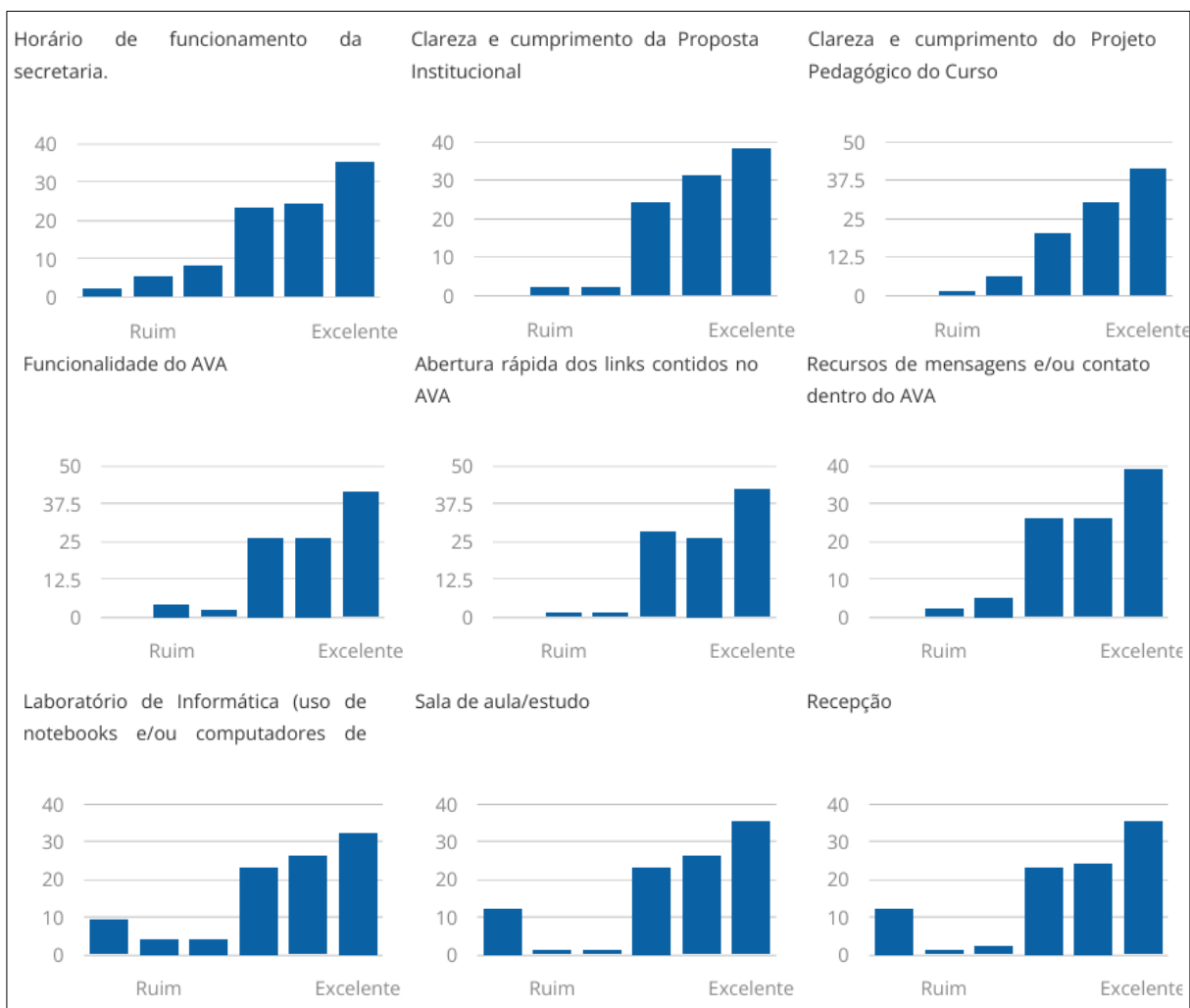
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Materiais didáticos.
2. Informações gerais contidas no AVA.
3. Ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA.
4. Videoaulas.
5. Domínio da disciplina pelo professor titular demonstrado nas videoaulas.
6. Qualidade de imagem e áudio das videoaulas.
7. Relação do material didático utilizado com os conteúdos abordados na disciplina.
8. Atualização do material didático conforme o plano de ensino.
9. Clareza nos conteúdos disponibilizados.
10. Elaboração adequada do conteúdo dos exercícios propostos.
11. Respostas dos mediadores pedagógicos para as dúvidas dos alunos.
12. Horários de atendimento da mediação pedagógica.
13. Espaço da mediação pedagógica presencial.
14. Qualidade no atendimento da secretaria virtual e presencial.
15. Ferramentas de visualização e o sistema de busca da biblioteca virtual.
16. Horário de funcionamento da secretaria.
17. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
18. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
19. Funcionalidade do AVA.
20. Abertura rápida dos links contidos no AVA.
21. Recursos de mensagens e/ou contato dentro do AVA.
22. Laboratório de Informática (uso de notebooks e/ou computadores de bancada)
23. Sala de aula/estudo
24. Recepção

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação dos polos instituição pelos discentes dos cursos EAD e semipresenciais aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





Média geral obtida na avaliação: 7,7 pontos

Discussão

A avaliação dos polos pelos discentes apresentou média geral de **7,7 pontos**, classificada na faixa de “Qualidade”, com status de “Ampliação da Qualidade”. De maneira geral, observa-se percepção positiva dos estudantes, com predominância das respostas nas faixas superiores da escala tanto nos aspectos relacionados ao ambiente virtual e aos materiais acadêmicos quanto nos serviços e na infraestrutura disponibilizada nos polos.

Entre os principais destaques estão os materiais didáticos, as videoaulas, o domínio da disciplina demonstrado pelo professor titular, a qualidade de imagem e áudio e a relação dos materiais com os conteúdos abordados. Também apresentaram resultados favoráveis a atualização dos materiais didáticos e a clareza dos conteúdos disponibilizados.

Nos aspectos institucionais e tecnológicos, destacam-se a clareza e o cumprimento da Proposta Institucional e do Projeto Pedagógico do Curso, a funcionalidade do AVA, a rapidez de abertura dos links e os recursos de mensagens e contato disponíveis no ambiente virtual.

Apesar do resultado predominantemente positivo, observa-se maior incidência de avaliações nas faixas inferiores em alguns aspectos relacionados à estrutura física dos polos, especialmente no espaço da mediação pedagógica presencial, laboratório de informática, sala de aula/estudo e recepção. Também foram identificadas oportunidades de aprimoramento relacionadas ao horário de funcionamento da Secretaria e a aspectos do atendimento aos estudantes.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Realizar avaliações periódicas da infraestrutura dos polos;
- Verificar as condições dos laboratórios de informática e dos equipamentos disponibilizados;
- Acompanhar as condições das salas de aula e espaços de estudo;
- Avaliar os espaços destinados à mediação pedagógica presencial e à recepção;
- Acompanhar os horários e a qualidade dos atendimentos presenciais e virtuais;
- Buscar maior padronização dos serviços oferecidos entre os diferentes polos;
- Monitorar os indicadores nas próximas avaliações, especialmente aqueles relacionados à infraestrutura e aos serviços presenciais.

A média geral de 7,7 pontos demonstra percepção favorável dos estudantes quanto à qualidade dos polos. Os recursos acadêmicos, tecnológicos e pedagógicos constituem as principais potencialidades, enquanto as maiores oportunidades de aprimoramento concentram-se na infraestrutura e nos serviços presenciais. O acompanhamento contínuo dessas condições é fundamental para garantir qualidade e maior padronização da experiência acadêmica dos estudantes, independentemente do polo ao qual estejam vinculados.

Discorrências

O quadro abaixo apresenta as discorrências que foram feitas pelos alunos na avaliação, tal qual a manifestação dos mesmos. As discorrências foram divididas por esta comissão de avaliação entre potencialidades, fragilidades ou sugestões.

POTENCIALIDADES
Os exercícios propostos são bem elaborados, coerentes com os conteúdos trabalhados nas disciplinas e contribuem significativamente para a fixação da aprendizagem. As atividades estimulam o raciocínio crítico, a aplicação prática dos conhecimentos e favorecem o desenvolvimento das competências previstas para o curso, tornando o processo de ensino mais dinâmico e eficaz (Discente de Engenharia Civil).
Gostaria de registrar meu elogio à equipe da Secretaria Virtual da faculdade pelo excelente atendimento prestado. Sempre fui atendido com cordialidade, agilidade e profissionalismo, recebendo orientações claras e eficientes em todas as solicitações realizadas. A dedicação da equipe demonstra comprometimento com os alunos, tornando os processos mais simples e transmitindo confiança. Meus sinceros agradecimentos pelo excelente trabalho e pela qualidade no atendimento (Discente de Engenharia de Produção).
O horário de funcionamento da secretaria atende de forma satisfatória às necessidades dos estudantes, proporcionando acesso aos serviços em períodos compatíveis com a rotina acadêmica. Além disso, a disponibilidade da equipe e a

agilidade no atendimento facilitam a resolução de demandas, demonstrando o compromisso da instituição em oferecer um suporte eficiente e de qualidade aos alunos (Discente de Engenharia Civil).
O Projeto Pedagógico do Curso é apresentado de forma clara, objetiva e bem estruturada, permitindo que os estudantes compreendam facilmente os objetivos, a organização curricular e as competências que serão desenvolvidas ao longo da formação. Além disso, percebe-se que as atividades, os conteúdos e as metodologias adotadas estão alinhados ao que é proposto no projeto, demonstrando o compromisso da instituição com a qualidade do ensino e com o cumprimento das diretrizes estabelecidas. Essa coerência proporciona maior segurança aos alunos e contribui para uma formação sólida e de excelência (Discente de Engenharia de Produção).
Estou satisfeito(a) com a instituição e com a qualidade do ensino oferecido. Acredito que a faculdade está comprometida com a formação dos alunos e busca melhorar continuamente seus serviços (Discente de Engenharia de Produção).
FRAGILIDADES
por causa da alta demanda demora um pouco para ver as resposta (Discente de Engenharia Civil).
SUGESTÕES
O curso de Engenharia de Produção tem proporcionado uma formação de qualidade, com conteúdos relevantes e professores comprometidos. Como sugestão seria importante promover palestras com profissionais da indústria, minicursos sobre ferramentas utilizadas na área (como Lean Manufacturing, Power BI, ERP, gestão da qualidade e análise de dados) e incentivar projetos de extensão e iniciação científica. Essas iniciativas contribuiriam para fortalecer a formação técnica e prática dos estudantes, preparando-os de forma ainda mais completa para os desafios da profissão (Discente de Engenharia de Produção).

Não foram apresentadas decorrências por parte dos alunos de Design de Interiores neste instrumento.

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76,2 de respondentes do curso de Design de Interiores, 79,8% de Engenharia de Produção e 81,1% da Engenharia Civil.

4 AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO FUNCIONÁRIO - PRESENCIAL

Quesitos Avaliados

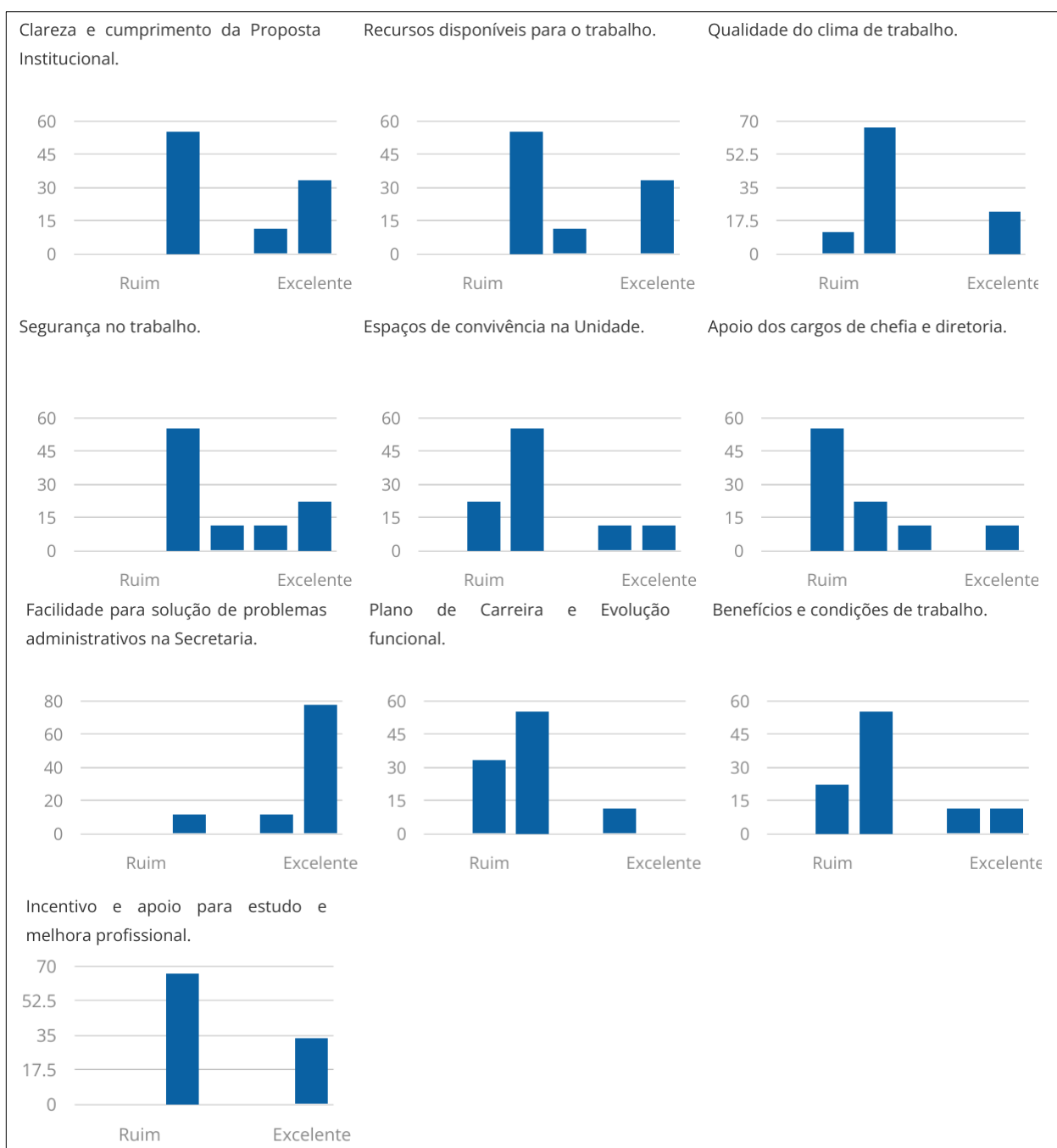
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à instituição no instrumento em questão:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.

7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da instituição pelo funcionário aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Média geral obtida na avaliação: 5,5 pontos

Discussão

A avaliação da Instituição pelos funcionários apresentou média geral de **5,5 pontos**, enquadrada na faixa de “Regularidade”, com status de avaliação “Intervenção – Plano de Melhoria”. O resultado demonstra percepção mais crítica dos colaboradores em relação a diferentes aspectos institucionais, indicando necessidade de atenção principalmente às condições de trabalho, à gestão de pessoas e ao relacionamento com as lideranças.

O principal destaque positivo foi a facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria, que apresentou expressiva concentração de respostas na faixa de excelência. Esse resultado evidencia percepção favorável dos funcionários quanto ao suporte e à capacidade de resolução das demandas administrativas. Também foram observadas avaliações positivas, embora menos expressivas, relacionadas à clareza e ao cumprimento da Proposta Institucional e aos recursos disponíveis para o trabalho.

Os resultados mais críticos concentram-se no apoio dos cargos de chefia e diretoria, no Plano de Carreira e Evolução Funcional, nos benefícios e condições de trabalho e nos espaços de convivência da Unidade. Também merecem atenção a qualidade do clima de trabalho, a segurança no trabalho e o incentivo e apoio para estudo e melhoria profissional.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Elaborar um Plano de Melhoria específico para os indicadores classificados nas faixas de regularidade e intervenção;
- Fortalecer a comunicação e a proximidade entre lideranças e funcionários;
- Estabelecer momentos periódicos de escuta, diálogo e feedback com os colaboradores;
- Revisar e divulgar de forma mais clara as possibilidades de crescimento e desenvolvimento profissional;
- Avaliar as condições de trabalho e os benefícios oferecidos aos funcionários;
- Realizar diagnóstico específico sobre o clima organizacional;
- Avaliar as condições dos ambientes e recursos de trabalho;
- Estabelecer responsáveis, prazos e formas de acompanhamento para as ações de melhoria;
- Monitorar os indicadores nas próximas avaliações para verificar a efetividade das medidas implementadas.

Os resultados demonstram a necessidade de atenção prioritária à gestão de pessoas e às condições de trabalho. A manutenção dos aspectos bem avaliados, associada às intervenções nos pontos de maior fragilidade, deverá contribuir para a melhoria do clima organizacional, da satisfação dos colaboradores e da qualidade institucional.

Discorrências

Não foram apresentadas discorrências no instrumento em questão.

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 95% de funcionários.

5 AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO FUNCIONÁRIO – EAD E SEMIPRESENCIAL

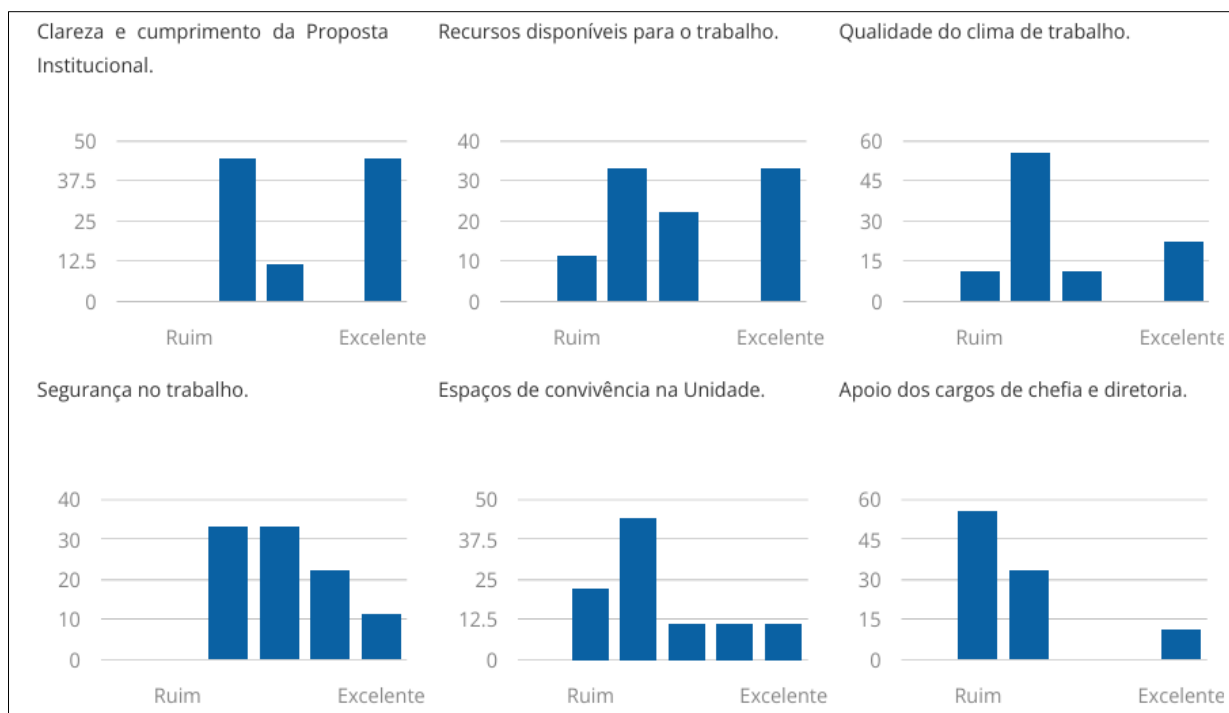
Quesitos Avaliados

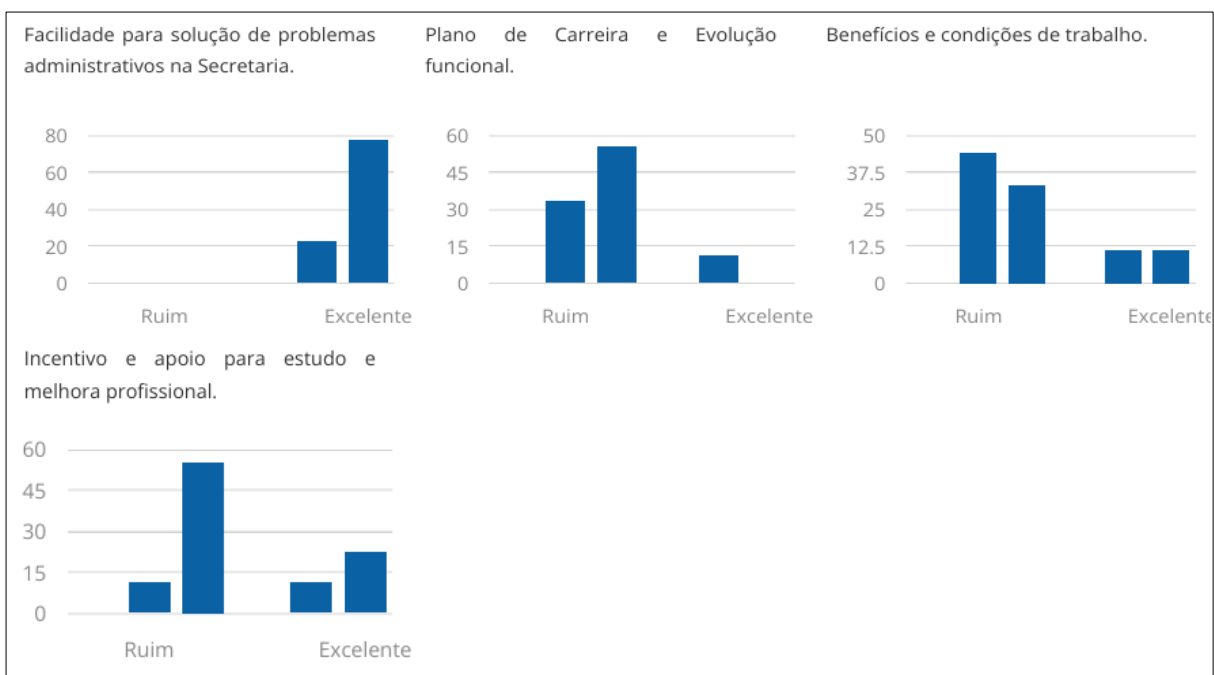
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários do EAD e semipresencial em relação à instituição no instrumento em questão:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da instituição pelos funcionários do EAD e semipresencial aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





Média geral obtida na avaliação: 5,6 pontos

Discussão

A avaliação da Instituição pelos funcionários vinculados aos formatos EAD e semipresencial apresentou média geral de **5,6 pontos**, classificada na faixa de “Regularidade”, com status de “Intervenção – Plano de Melhoria”. Os resultados revelam percepção heterogênea dos colaboradores e apontam fragilidades importantes, especialmente nos aspectos relacionados à gestão de pessoas, às condições de trabalho e ao relacionamento com as lideranças.

O principal destaque positivo foi a facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria, que apresentou forte concentração das respostas na faixa de excelência. A clareza e o cumprimento da Proposta Institucional também apresentaram parcela expressiva de avaliações positivas.

Os principais pontos de atenção estão relacionados ao apoio dos cargos de chefia e diretoria, ao Plano de Carreira e Evolução Funcional, aos benefícios e condições de trabalho, aos espaços de convivência e à qualidade do clima de trabalho. Também merecem acompanhamento os recursos disponíveis, a segurança no trabalho e o incentivo e apoio para estudo e melhoria profissional.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Elaborar e executar Plano de Melhoria para os indicadores com maior concentração de avaliações negativas;
- Fortalecer a comunicação e a proximidade entre lideranças e colaboradores;
- Criar momentos periódicos de escuta e feedback;
- Ampliar a divulgação das políticas relacionadas à carreira e ao desenvolvimento profissional;
- Avaliar as condições de trabalho e os recursos disponibilizados aos funcionários;

- Analisar os benefícios oferecidos aos colaboradores;
- Desenvolver ações específicas destinadas ao fortalecimento do clima organizacional;
- Definir responsáveis e prazos para as ações propostas;
- Acompanhar os resultados nas próximas avaliações para verificar a efetividade das medidas implementadas.

A média geral de 5,6 pontos evidencia a necessidade de atenção aos aspectos relacionados principalmente à gestão de pessoas e às condições de trabalho. O acompanhamento sistemático dos indicadores deverá contribuir para a melhoria contínua da satisfação dos colaboradores e da qualidade institucional.

Discorrências

Não foram apresentadas discorrências no instrumento em questão.

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 81,2% de funcionários ligados aos formatos de oferta EAD e semipresencial.

6 AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO

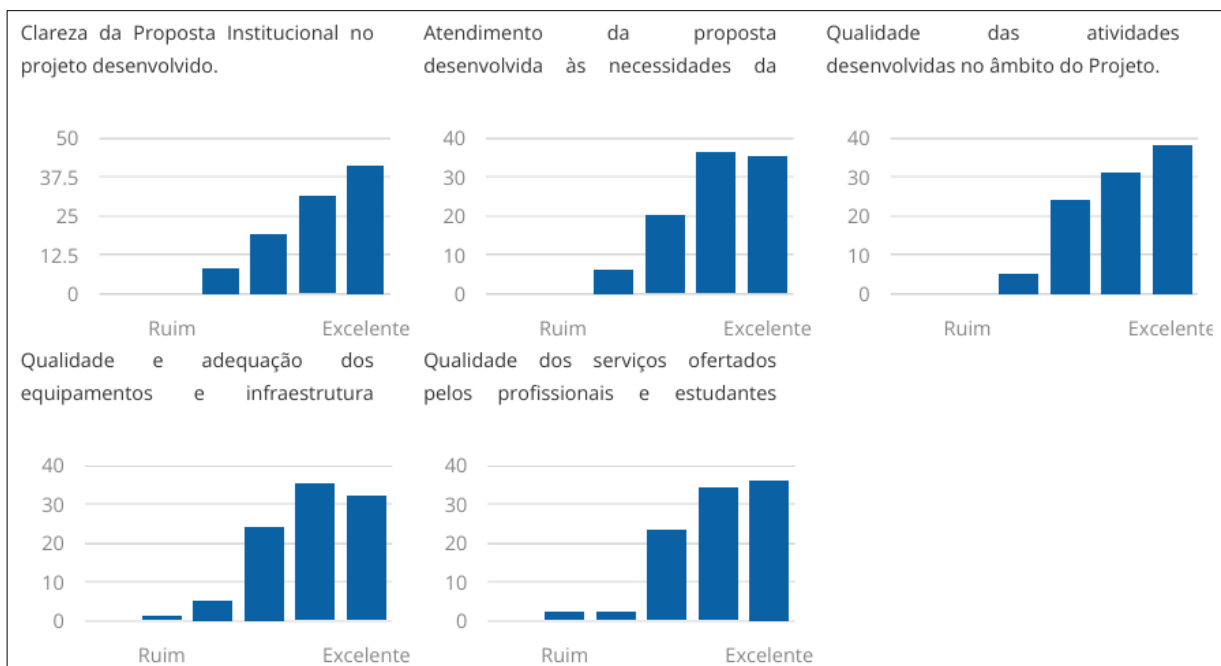
Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos participantes das atividades de extensão em relação à instituição no instrumento em questão:

1. Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.
2. Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.
3. Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.
4. Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.
5. Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da instituição pelos participantes das atividades de extensão aplicado no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Média geral obtida na avaliação: 8,0 pontos

Discussão

A avaliação da Instituição pelos participantes das atividades de extensão apresentou média geral de **8,0 pontos**, classificada na faixa de “Excelência”, com status de avaliação “Desafio”. Os resultados demonstram percepção bastante positiva das ações extensionistas desenvolvidas, com predominância das avaliações nas faixas superiores da escala em todos os quesitos analisados.

Entre os principais destaques estão a clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido, o atendimento da proposta às necessidades do público participante e a qualidade das atividades desenvolvidas. Os resultados indicam que as ações de extensão apresentam coerência com os objetivos institucionais e são percebidas como adequadas às necessidades dos participantes.

Também foram bem avaliadas a qualidade e adequação dos equipamentos e da infraestrutura utilizados e a qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos. Não foram identificados quesitos com avaliação predominantemente negativa. Entretanto, esses dois últimos aspectos apresentaram pequena incidência de respostas nas faixas inferiores, constituindo oportunidades de aprimoramento.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Manter a avaliação prévia das condições de infraestrutura necessárias à realização dos projetos;
- Verificar antecipadamente a disponibilidade e adequação dos equipamentos e demais recursos necessários;
- Fortalecer a orientação dos estudantes e profissionais envolvidos nas atividades extensionistas;
- Ampliar os mecanismos de escuta dos participantes;

- Identificar novas necessidades da comunidade atendida;
- Utilizar os resultados das avaliações no planejamento das próximas ações de extensão;
- Acompanhar continuamente os projetos, buscando preservar o padrão de excelência identificado.

A média geral de 8,0 pontos evidencia a excelência das atividades de extensão na percepção dos participantes. Os resultados demonstram qualidade, alinhamento com a proposta institucional e atendimento adequado às necessidades do público, reforçando a importância da manutenção e do aperfeiçoamento contínuo das ações extensionistas.

Discorrências

Não foram apresentadas discorrências no instrumento em questão.

Participação

Participaram da pesquisa 63 respondentes. O instrumento de avaliação foi enviado para as empresas, ONGs ou escolas em que foram realizadas atividades extensionistas no primeiro semestre de 2026.

7 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA ACADÊMICA PELO DISCENTE - PRESENCIAL

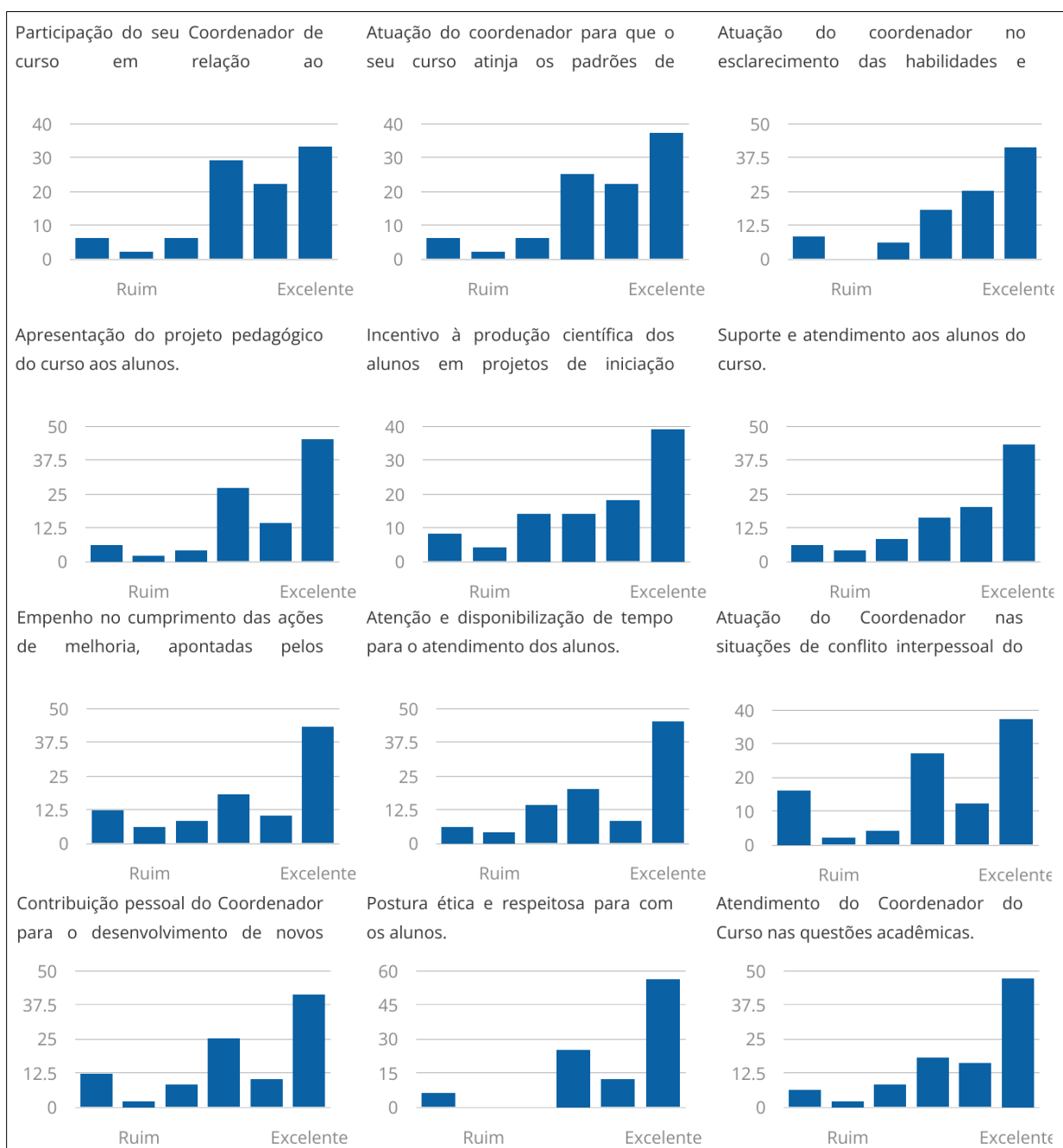
Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação e direção acadêmica:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da coordenação/diretoria acadêmica pelo discente aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Média geral obtida na avaliação: 7,2 pontos

Discussão

A avaliação da Coordenação/Diretoria Acadêmica apresentou média geral de **7,2 pontos**, sendo classificada pelo instrumento no status “Ampliação da Qualidade”. De maneira geral, os resultados demonstram percepção predominantemente positiva dos

discentes, com maior concentração das respostas nas faixas superiores da escala em grande parte dos quesitos avaliados.

Entre os aspectos de maior destaque estão a apresentação do Projeto Pedagógico do Curso aos alunos, o suporte e atendimento aos estudantes, a atenção e disponibilização de tempo para atendimento e o empenho no cumprimento das ações de melhoria. Também foram avaliados favoravelmente o incentivo à produção científica, a atuação para que os cursos atinjam os padrões de qualidade e o esclarecimento das habilidades e competências relacionadas à formação acadêmica. Apesar do resultado geral positivo, alguns quesitos apresentaram maior presença de avaliações nas faixas inferiores, especialmente a atuação da Coordenação em situações de conflito interpessoal e, em menor proporção, aspectos relacionados à participação do coordenador junto ao curso.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Fortalecer os canais de comunicação entre coordenação e discentes;
- Ampliar os momentos de escuta e acompanhamento das turmas;
- Estabelecer procedimentos mais claros para mediação e acompanhamento de conflitos;
- Ampliar a divulgação das ações desenvolvidas pelas coordenações;
- Tornar mais perceptíveis aos estudantes os resultados das melhorias implementadas;
- Acompanhar nas próximas avaliações os quesitos que apresentaram maior incidência de avaliações nas faixas inferiores.

Os resultados demonstram que a atuação da Coordenação/Diretoria Acadêmica é bem percebida pelos discentes, especialmente quanto ao atendimento, suporte acadêmico e acompanhamento das ações de melhoria. Recomenda-se a manutenção das práticas que apresentaram resultados positivos e o acompanhamento sistemático dos aspectos com avaliações menos favoráveis.

Discorrências

O quadro abaixo apresenta as discorrências que foram feitas pelos alunos na avaliação, tal qual a manifestação dos mesmos. As discorrências foram divididas por esta comissão de avaliação entre potencialidades ou fragilidades, não foram identificadas sugestões.

POTENCIALIDADES
Nossos professores são extremamente comprometidos na aplicação da didática, elucidação de duvidas e trazem propostas desafiadoras lapidando nossos conhecimentos (Discente de Engenharia de Produção)
Nosso coordenador presta total apoio a todas as questões que precisamos (Discente de Ciências Contábeis)
Nossa coordenadora é muito empenhada, dedicada, aplicada no sentido do alinhamento e desenvolvimento estudantil, científico e acadêmico, trazendo uma bagagem forte no ensino superior (Discente de Engenharia de Produção).
Está bem definido a proposta aplicada pela instituição de ensino.(Discente de Administração).
Muito atencioso aos problemas a ele apresentado e com resposta rapida (Discente

de Administração).
Os professores utilizam mecanismos modernos acompanhando os recursos da atualidade (Discente de Engenharia de Produção).
FRAGILIDADES
A participação do coordenador em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso é apenas regular. Acredito que esse acompanhamento poderia ser mais frequente e mais bem integrado às práticas do curso, para acompanhar melhor as mudanças e necessidades atuais da área (Discente de Ciências Contábeis).

Não houveram discorrências por parte dos discentes do curso de Pedagogia neste indicador.

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 87,3% de respondentes do curso de Administração, 73,5% de Engenharia de Produção, 79,6% das Ciências Contábeis e 82,9% do curso de Pedagogia.

8 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA ACADÊMICA PELO DISCENTE – EAD e SEMIPRESENCIAL

Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes dos cursos de graduação EAD e semipresencial em relação à coordenação e direção acadêmica:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da coordenação/diretoria acadêmica pelo discente do EAD e semipresencial aplicada no

1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Média geral obtida na avaliação: 7,6 pontos

Discussão

A avaliação da Coordenação/Diretoria Acadêmica pelos discentes dos formatos EAD e semipresencial apresentou média geral de **7,6 pontos**, classificada na faixa de “Qualidade”, com status de “Ampliação da Qualidade”. Os resultados demonstram percepção positiva dos estudantes, com concentração das respostas nas faixas superiores da escala na maioria dos quesitos avaliados.

Entre os aspectos de maior destaque estão a participação do coordenador em relação ao curso, a atuação para que o curso atinja os padrões de qualidade, o esclarecimento das habilidades e competências relacionadas à formação e a apresentação do Projeto Pedagógico do Curso aos alunos. Também apresentaram resultados favoráveis o incentivo à produção científica, o suporte e atendimento, o empenho no cumprimento das ações de melhoria e a disponibilidade de tempo para atendimento.

Apesar dos resultados predominantemente positivos, alguns quesitos apresentam maior possibilidade de aprimoramento, especialmente o suporte e atendimento aos alunos, a disponibilidade de tempo para atendimento e o empenho no cumprimento das ações de melhoria.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Fortalecer e divulgar os canais de comunicação entre estudantes e coordenação;
- Ampliar os momentos de atendimento e acompanhamento das turmas;
- Estabelecer devolutivas periódicas sobre as demandas apresentadas pelos discentes;
- Desenvolver estratégias que favoreçam maior proximidade entre coordenação e estudantes;
- Ampliar a percepção da presença e do acompanhamento da coordenação ao longo do percurso acadêmico;
- Acompanhar os indicadores relacionados ao atendimento, comunicação e acompanhamento dos estudantes.

Os resultados demonstram avaliação positiva da atuação da Coordenação/Diretoria Acadêmica nos formatos EAD e semipresencial. A manutenção das práticas bem avaliadas, associada ao aprimoramento dos processos de comunicação e acompanhamento, deverá contribuir para o fortalecimento contínuo da relação entre coordenação, cursos e comunidade discente.

Discorrências

O quadro abaixo apresenta as discorrências que foram feitas pelos alunos na avaliação, tal qual a manifestação dos mesmos. As discorrências foram divididas por esta comissão de avaliação entre potencialidades e fragilidades, não sendo identificadas por esta comissão de avaliação a presença de sugestões.

POTENCIALIDADES
A participação do coordenador de curso é fundamental para acompanhar as inovações tecnológicas e promover sua incorporação ao processo de ensino. Ele busca atualizar o currículo, incentivar o uso de ferramentas digitais e apoiar a capacitação dos professores. Além disso, acompanha as tendências do mercado para manter o curso alinhado às exigências profissionais. Dessa forma, contribui para uma formação mais moderna, prática e de qualidade aos acadêmicos (Discente de Engenharia Civil)
Muito boa! Sempre atenta as nossas demandas. Não tenho nada a reclamar (Discente de Design de Interiores)
Excelente a Camila sempre trata com maior amor e atenção (Discente de Engenharia de Produção)

Boa participação sempre com inovações ao curso..... (Discente de Engenharia Civil)
O coordenador acompanha o curso, orienta docentes e promove melhorias contínuas para atender aos padrões da instituição e do MEC/INEP (Discente de Engenharia Civil)
Perfeita. Sempre nos orienta e nos ajuda. Lembra das datas. (Discente de Design de Interiores).
Particularmente não tenho nada a reclamar. Tudo o que precisei fui atendida e compreendida em tempo oportuno. Eu vejo que a coordenação dá muita chance as pessoas que perdem alguma atividade, ou prova, e vejo isso positivo e flexível para a Faculdade (Discente de Design de Interiores).
Esclarece sempre as dúvidas. Tem paciência e está sempre atenta (Discente de Design de Interiores).
O projeto pedagógico foi apresentado de forma clara, esclarecendo objetivos, estrutura curricular e perfil profissional do curso (Discente de Engenharia de Produção).
O curso incentiva a produção científica por meio de projetos de iniciação científica, promovendo pesquisa, desenvolvimento do pensamento crítico, participação em eventos acadêmicos e ampliação do conhecimento dos estudantes (Discente de Engenharia Civil).
Esta sempre incentivando, envia mensagens no WhatsApp e no forum (Discente de Design de Interiores).
Incentiva a participação dos alunos em projetos de pesquisa e atividades de iniciação científica (Discente de Engenharia Civil).
O suporte e o atendimento aos alunos são realizados de forma eficiente, com disponibilidade para esclarecer dúvidas, orientar questões acadêmicas e oferecer apoio durante toda a trajetória no curso, contribuindo para o desenvolvimento e a permanência dos estudantes (Discente de Engenharia Civil)
Todas as vezes que precisei, tive o atendimento sem muita burocracia (Discente de Design de Interiores).
Eu vi mais flexibilidade nas oportunidades perdidas por alguns alunos que perderam provas. A coordenação remarcou várias vezes (Discente de Design de Interiores).
Sempre empenhada em nos ajudar a crescer e seguir (Discente de Engenharia de Produção).
Ela nunca deixa o aluno sem respaldo. Pelo menos eu . Me atenderam quando precisei de fazer prova on line (Discente de Engenharia de Produção).
Super responsável, respeitosa, tranquila em tudo que faz (Discente de Design de Interiores).
Parabéns Julia, e todos os colaboradores da Famef (Discente de Design de Interiores).
FRAGILIDADES
Sobre essa pergunta, eu não sei falar muito bem (Discente de Design de Interiores).
Demora um pouco no retorno, mas sempre respondem e tentam resolver quaisquer dúvidas existentes (Discente de Design de Interiores).

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76,2 de respondentes do curso de Design de Interiores, 79,8% de Engenharia de Produção e 81,1% da Engenharia Civil.

9 AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE - PRESENCIAL

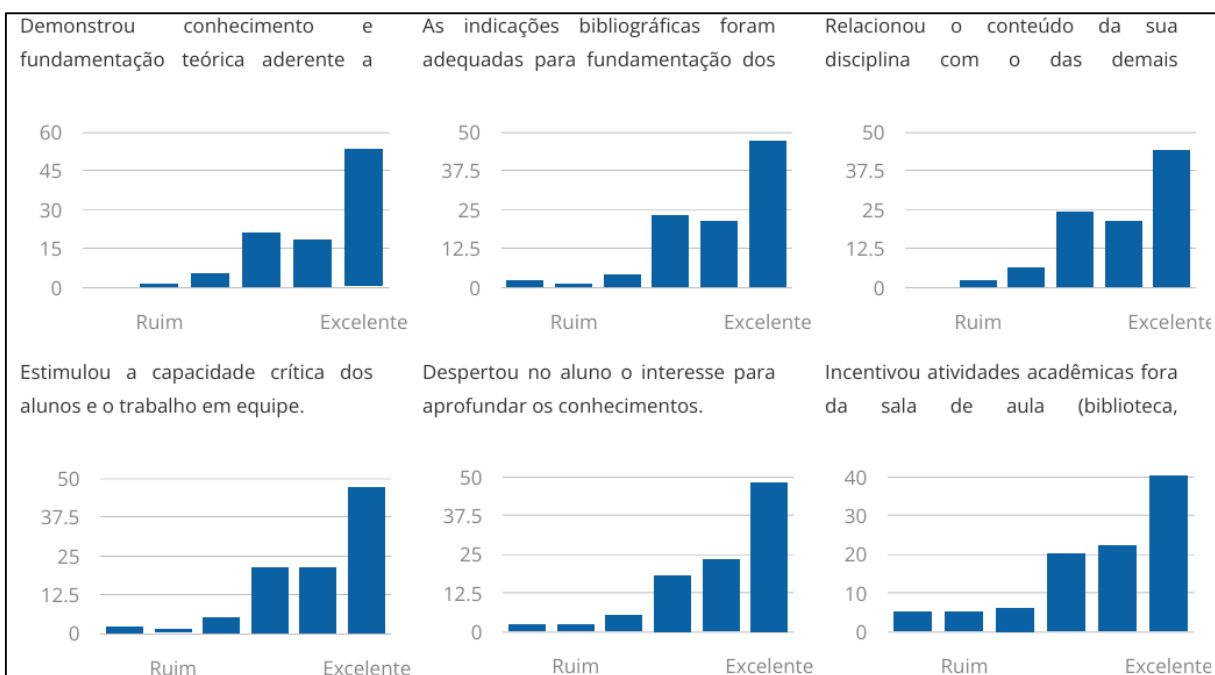
Quesitos Avaliados

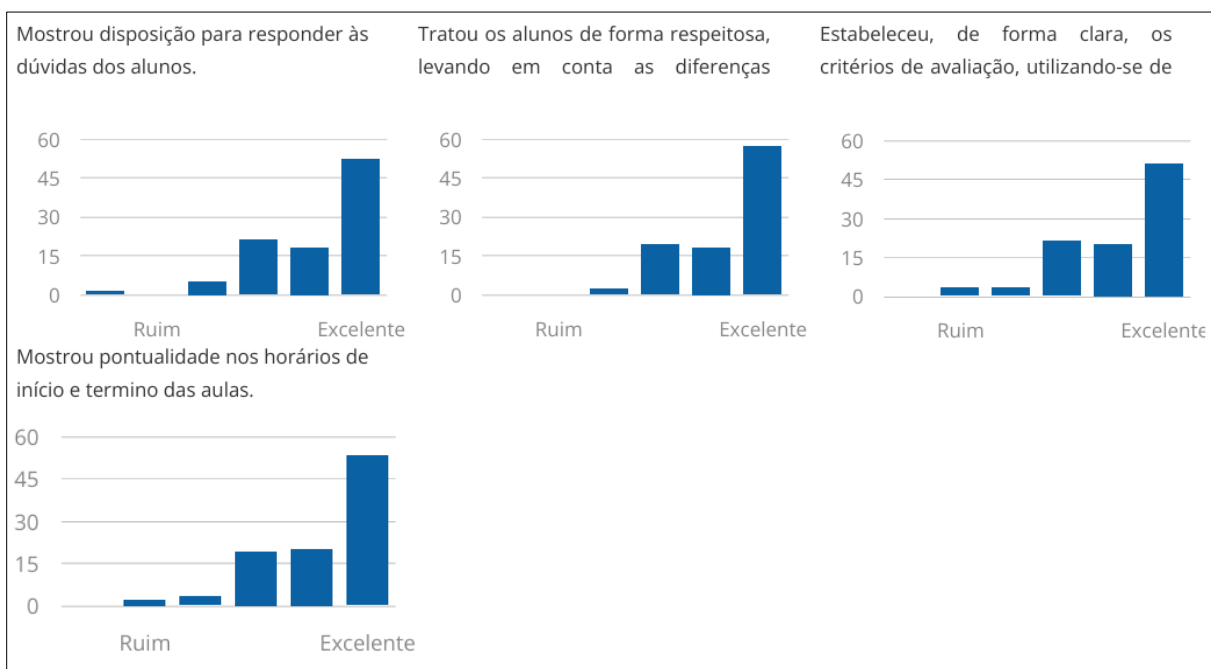
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes no instrumento em questão:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o conteúdo de acordo com os objetivos propostos, conduzindo a disciplina de forma clara e objetiva, e com dinamismo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto social.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos diversificados (provas, relatórios, etc), bem como trabalhando seus resultados.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação do docente pelo discente aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





Média geral obtida na avaliação: 8,1 pontos

Discussão

A avaliação dos docentes pelos discentes apresentou média geral de **8,1 pontos**, classificada na faixa de “Excelência”. Os resultados demonstram forte concentração das respostas nas categorias superiores da escala em praticamente todos os quesitos, indicando elevado nível de satisfação dos estudantes com a atuação do corpo docente no primeiro semestre de 2026.

Entre os principais destaques estão o conhecimento e a fundamentação teórica demonstrados pelos professores, a disposição para responder às dúvidas e o tratamento respeitoso aos estudantes. Também foram muito bem avaliados a clareza dos critérios de avaliação, a adequação das indicações bibliográficas, a capacidade de relacionar os conteúdos das disciplinas e o estímulo ao aprofundamento dos conhecimentos.

Embora não tenham sido identificados quesitos com resultados predominantemente negativos, o incentivo à realização de atividades acadêmicas fora da sala de aula apresentou maior distribuição das respostas entre as diferentes faixas quando comparado aos demais indicadores.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Ampliar o incentivo à participação dos estudantes em atividades de pesquisa;
- Fortalecer a participação discente em projetos e atividades de extensão;
- Incentivar a participação em eventos acadêmicos e visitas técnicas;
- Ampliar a utilização da biblioteca, laboratórios e demais espaços acadêmicos;
- Estimular atividades práticas e outras experiências formativas para além da sala de aula;
- Fortalecer a divulgação das oportunidades acadêmicas oferecidas pela Instituição;
- Integrar essas atividades aos conteúdos desenvolvidos nas disciplinas;

- Manter as práticas docentes que apresentaram elevados índices de satisfação.

A média de 8,1 pontos demonstra percepção muito favorável dos estudantes sobre a qualidade do corpo docente. Os resultados indicam como principais potencialidades o domínio teórico, o respeito aos alunos, a disponibilidade para atendimento e a qualidade na condução do processo de ensino-aprendizagem.

Discorrências

O quadro abaixo apresenta as discorrências que foram feitas pelos alunos na avaliação, tal qual a manifestação dos mesmos. As discorrências foram divididas por esta comissão de avaliação entre potencialidades ou fragilidades, não sendo identificadas possíveis sugestões.

POTENCIALIDADES
Sempre tras trabalhos para fixar mais a materia, trás conteudo de livros, demonstra conhecimento e oque não sabe pesquisa para nos responder (Discente de Ciências Contábeis).
Demonstra conhecimento, tenta dar o conteudo de forma mais dinamica com videos, slides para fixar o conteudo sem ficar cansativo (Discente de Ciências Contábeis).
O docente demonstrou conhecimento e fundamentação teórica na disciplina, desenvolvendo o conteúdo de acordo com os objetivos propostos. A condução das aulas foi, em geral, clara e objetiva, porém com espaço para maior dinamismo e aprofundamento em alguns momentos (Discente de Ciências Contábeis).
Apesar de ser a primeira experiência da Andreia com as aulas de graduação, ela foi incrível, foi a materia que de melhor desempenho graças as explicações da professora. Ela utiliza da lousa para dar a aula o que faz total diferença e para mim é muito melhor (Discente de Ciências Contábeis).
Nossa coordenadora é muito empenhada, dedicada, aplicada no sentido do alinhamento e desenvolvimento estudantil, científico e acadêmico, trazendo uma bagagem forte no ensino superior (Discente de Engenharia de Produção)
O professor é extremamente comprometido na aplicação da didática, elucidação de duvidas e traz propostas desafiadoras lapidando nossos conhecimentos (Discente de Engenharia de Produção);
Nossos professores são extremamente comprometidos na aplicação da didática, elucidação de duvidas e trazem propostas desafiadoras lapidando nossos conhecimentos (Discente de Administração).
Sempre tras fontes, artigos, livros, noticias para pesquisarmos (Discente de Administração).
O curso segue fielmente o eixo profissional ligado ao meu curso (Discente de Engenharia de Produção).
Sempre tentava unir oque aprendiamos na materia com outras materias que tinham relação (Discente de Engenharia de Produção).
O professor é extremamente comprometido na aplicação da didática, elucidação de duvidas e traz propostas desafiadoras lapidando nossos conhecimentos (Discente de Ciências Contábeis).
A forma de conduzir as aulas nem sempre despertou interesse para aprofundar os estudos (Discente de Engenharia de Produção).
Fizemos grupos/laboratório onde desenvolvemos e aprendemos com alunos, novas ideias e conceito relacionados à matéria aplicada e desenvolvida (Discente de

Ciências Contábeis).
Professora extremamente qualificada, empática e respeitosa (Discente de Pedagogia).
O docente tratou os alunos de forma respeitosa, levando em consideração as diferenças individuais. De modo geral, houve uma boa relação com a turma, contribuindo para um ambiente adequado de aprendizagem (Discente de Ciências Contábeis).
A Prof ^a Camila Colombari Bomfim além de competente, tem didática e é imensamente prestativa. Um exemplo de profissional que faz o seu trabalho com paixão (Discente de Engenharia de Produção).
FRAGILIDADES
As indicações bibliográficas foram parcialmente adequadas para a fundamentação dos estudos. Em alguns momentos contribuíram para o aprendizado, porém poderiam ser mais completas e atualizadas para melhor suporte à disciplina (Discente de Ciências Contábeis).
Não houve muitos trabalhos em equipe, mais trabalhos individuais (Discente de Administração).
Não saímos da sala de aula (Discente de Ciências Contábeis).
Não houve incentivo a atividades acadêmicas fora da sala de aula, como uso da biblioteca e laboratórios. Considero esse ponto insuficiente na disciplina, que poderia ter explorado mais essas práticas (Discente de Ciências Contábeis).
Algumas semanas ficaram sem a postagem do material no portal o que prejudicou a realização de atividades (Discente de Engenharia de Produção).
As atividades não foram apresentadas com clareza, ficando com lacunas quanto ao conteúdo e lançamento de notas (Discente de Engenharia de Produção).
Os critérios apresentados no início do semestre não foram percebidos como coerentes com a forma de atribuição das notas, gerando dúvidas e insegurança quanto ao processo de avaliação (Discente de Administração).

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 87,3% de respondentes do curso de Administração, 73,5% de Engenharia de Produção, 79,6% das Ciências Contábeis e 82,9% do curso de Pedagogia.

10 AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE – EAD E SEMIPRESENCIAL

Quesitos Avaliados

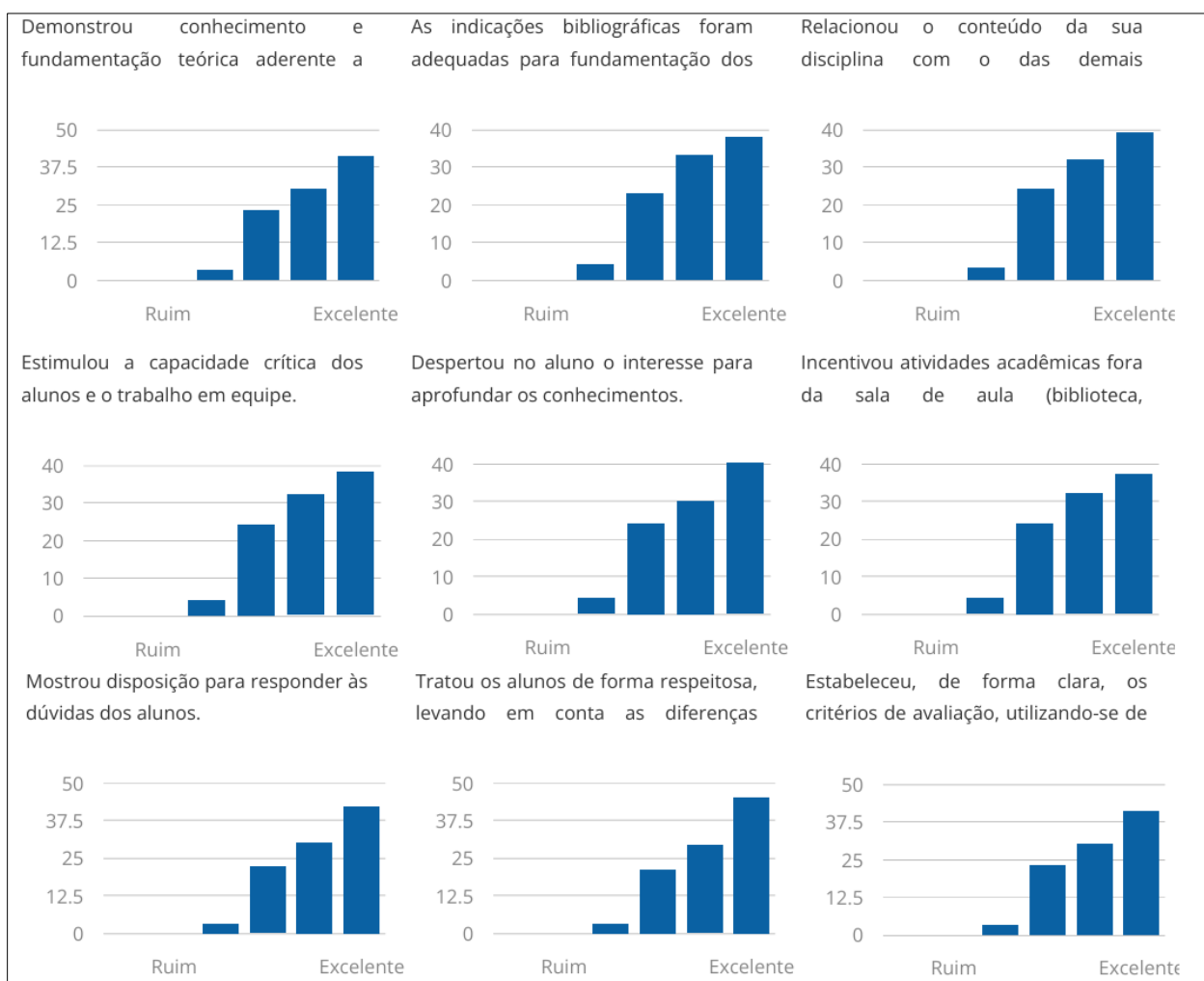
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes no instrumento em questão:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o conteúdo de acordo com os objetivos propostos, conduzindo a disciplina de forma clara e objetiva, e com dinamismo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto social.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.

5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos diversificados (provas, relatórios, etc), bem como trabalhando seus resultados.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação do docente pelo discente do formato de oferta EAD e semipresencial aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Média geral obtida na avaliação: 8,1 pontos

Discussão

A avaliação dos docentes pelos discentes dos formatos EAD e semipresencial apresentou média geral de **8,1 pontos**, classificada na faixa de “Excelência”, com status de avaliação “Desafio”. Os resultados demonstram percepção bastante positiva

da atuação docente, com forte concentração das respostas nas faixas superiores da escala em todos os quesitos avaliados.

Entre os aspectos de maior destaque estão o conhecimento e a fundamentação teórica demonstrados pelos docentes, a adequação das indicações bibliográficas e a capacidade de relacionar os conteúdos das disciplinas com outras áreas da formação. Também foram muito bem avaliados o estímulo à capacidade crítica e ao trabalho em equipe, o incentivo ao aprofundamento dos conhecimentos e às atividades acadêmicas complementares, a disposição para responder às dúvidas, o tratamento respeitoso aos estudantes e a clareza dos critérios de avaliação.

Não foram identificados quesitos com avaliação predominantemente negativa. Entretanto, a pequena incidência de respostas nas faixas inferiores demonstra a existência de oportunidades de aperfeiçoamento, mesmo diante do resultado de excelência.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Manter e ampliar as estratégias de interação entre docentes e estudantes;
- Fortalecer o acompanhamento das dúvidas e dificuldades acadêmicas;
- Incentivar a participação dos estudantes em atividades de pesquisa;
- Ampliar o envolvimento discente em projetos e atividades de extensão;
- Estimular outras experiências acadêmicas complementares;
- Manter processos de formação e acompanhamento docente;
- Monitorar continuamente os indicadores, buscando preservar os resultados de excelência.

A média geral de 8,1 pontos evidencia a excelência da atuação docente nos formatos EAD e semipresencial. Recomenda-se a manutenção das práticas pedagógicas reconhecidas pelos estudantes e o acompanhamento contínuo dos resultados, buscando consolidar os pontos fortes identificados e promover o aperfeiçoamento permanente do processo de ensino-aprendizagem.

Discorrências

O quadro abaixo apresenta as discorrências que foram feitas pelos alunos na avaliação, tal qual a manifestação dos mesmos. As discorrências foram classificadas como potencialidades, não sendo identificadas fragilidades ou sugestões por esta comissão.

POTENCIALIDADES
A professora demonstrou domínio do conteúdo, explicou os temas com clareza e conduziu a disciplina de forma organizada e objetiva (Discente de Engenharia Civil).
Ele é perfeito, adorava as aulas dele, uma pena que nos últimos momentos eu só vi após as aulas ao vivo (Discente de Design de Interiores).
Sim, as indicações ajuda bastante as atividades , e nas provas (Discente de Engenharia de Produção).
As referências e os materiais indicados foram adequados e contribuíram para o aprendizado e a compreensão da disciplina (Discente de Engenharia Civil).
O conteúdo foi relacionado com outras disciplinas e mostrou sua importância para a formação acadêmica e profissional (Discente de Engenharia Civil).

Sim, com responsabilidade ajuda a demonstra nossas opiniões mesmo que quando seja diferente das de mais (Discente de Engenharia de Produção).
Sim, mesmo com alguns temas difícil ajuda a tentar melhor (Discente de Engenharia de Produção).
Sim, sempre informa que os polos e os professores estão disponíveis tanto online quanto presencial (Discente de Engenharia de Produção).
Sempre esteve à disposição para qualquer dúvida, responde sempre (Discente de Design de Interiores).
Sim, sempre com carinho e amor mostra fazer com que seja único e importante fazendo com que o problema não tenha muito tempo sem solução (Discente de Engenharia de Produção).
Sim , sempre mostra que mesmo diferente somos iguais que não a espaço para discriminação (Discente de Engenharia de Produção).
Tratou todos os alunos com respeito, cordialidade e atenção, valorizando as diferenças individuais (Discente de Engenharia Civil).

Participação

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76,2 de respondentes do curso de Design de Interiores, 79,8% de Engenharia de Produção e 81,1% da Engenharia Civil.

11 AVALIAÇÃO DO MEDIADOR PEDAGÓGICO PELO DISCENTE – EAD E SEMIPRESENCIAL

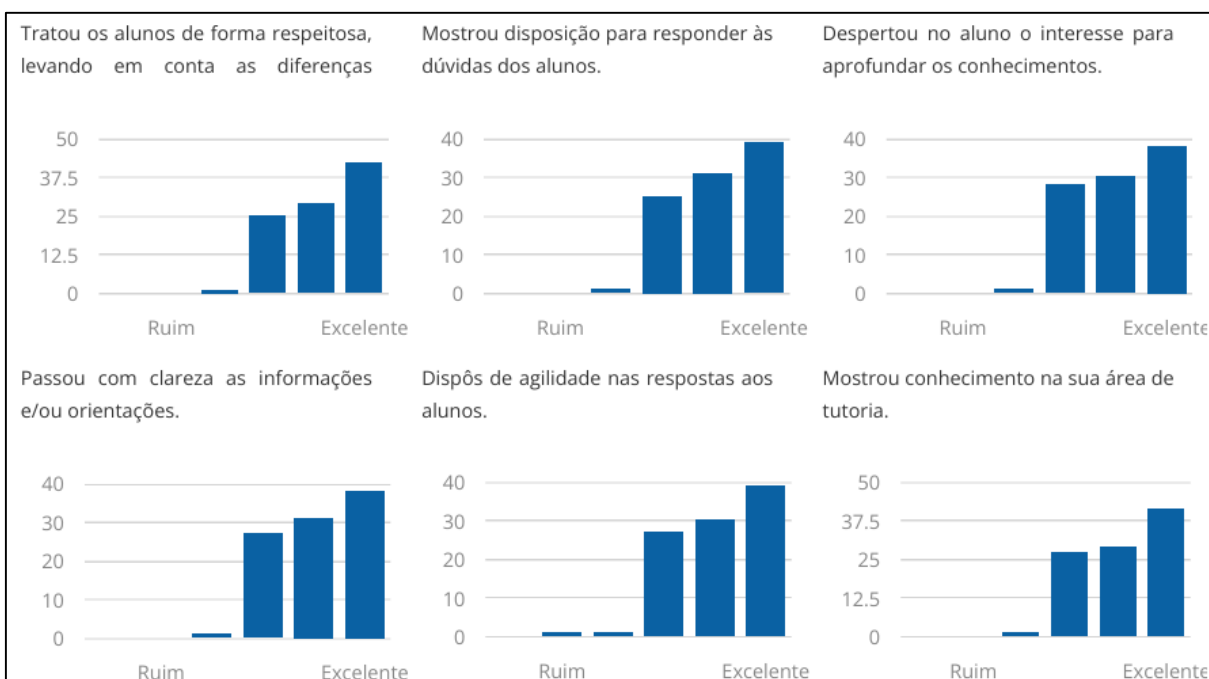
Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos mediadores pedagógicos no instrumento em questão:

1. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
2. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
3. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
4. Passou com clareza as informações e/ou orientações.
5. Dispôs de agilidade nas respostas aos alunos.
6. Mostrou conhecimento na sua área de mediação pedagógica.

Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação do mediador pedagógico pelo discente do formato de oferta EAD e semipresencial aplicada no 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Média geral obtida na avaliação: 8,1 pontos

Discussão

A avaliação dos mediadores pedagógicos pelos discentes dos formatos EAD e semipresencial apresentou média geral de **8,1 pontos**, classificada na faixa de “Excelência”, com status de avaliação “Desafio”. Os resultados demonstram percepção bastante positiva da atuação da mediação pedagógica, com concentração expressiva das respostas nas faixas superiores da escala em todos os quesitos avaliados.

Entre os aspectos de maior destaque estão o tratamento respeitoso aos estudantes, considerando suas diferenças, a disposição dos mediadores para responder às dúvidas e o conhecimento demonstrado na área de mediação pedagógica. Também apresentaram resultados favoráveis a clareza das informações e orientações, a agilidade nas respostas e a capacidade de despertar nos alunos o interesse pelo aprofundamento dos conhecimentos.

Não foram identificados quesitos com avaliação predominantemente negativa. Entretanto, observa-se pequena incidência de respostas nas faixas inferiores em alguns indicadores, especialmente na agilidade das respostas aos estudantes e na clareza das informações e orientações.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Manter o acompanhamento dos prazos de resposta da mediação pedagógica;
- Aprimorar continuamente a comunicação com os estudantes;
- Estabelecer orientações cada vez mais claras e objetivas;
- Manter ações de capacitação dos mediadores pedagógicos;
- Acompanhar sistematicamente a atuação da mediação;
- Monitorar os indicadores relacionados à agilidade e à qualidade do atendimento;

- Preservar as práticas que apresentaram resultados de excelência.

A média geral de 8,1 pontos evidencia a excelência da atuação dos mediadores pedagógicos, especialmente quanto ao conhecimento, respeito, disponibilidade e qualidade do atendimento aos estudantes. O acompanhamento contínuo deverá contribuir para consolidar os resultados alcançados e promover o aperfeiçoamento permanente da experiência acadêmica.

Discorrências

O instrumento em questão não apresentou discorrências por parte dos seus respondentes.

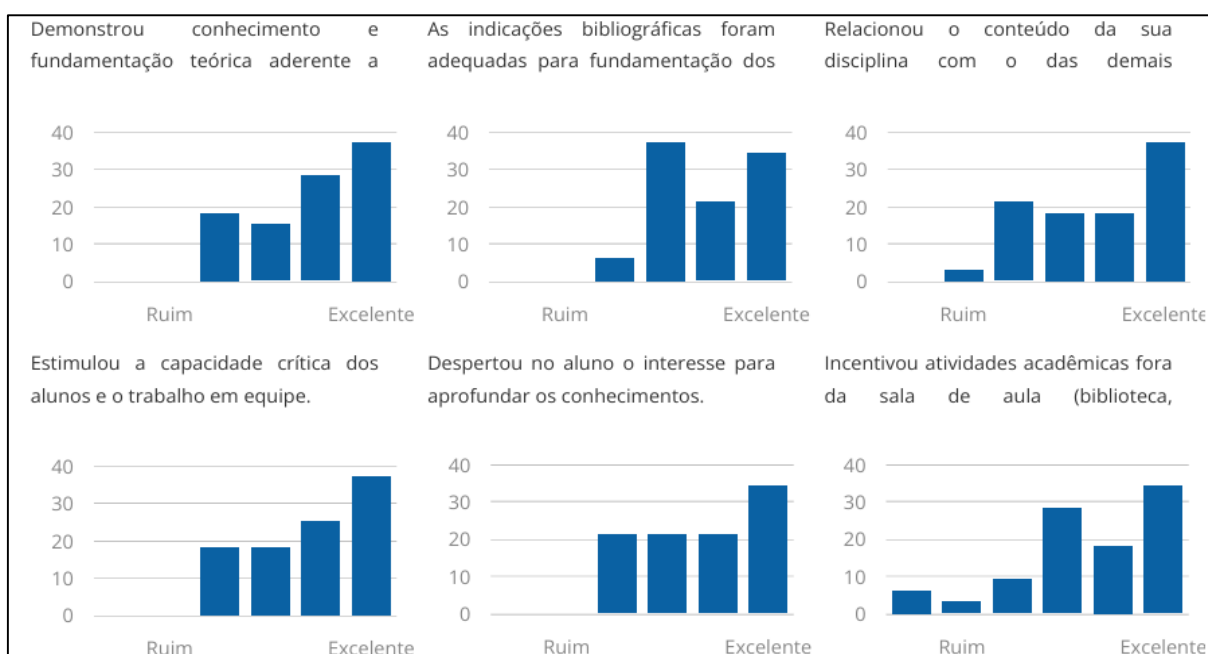
Participação

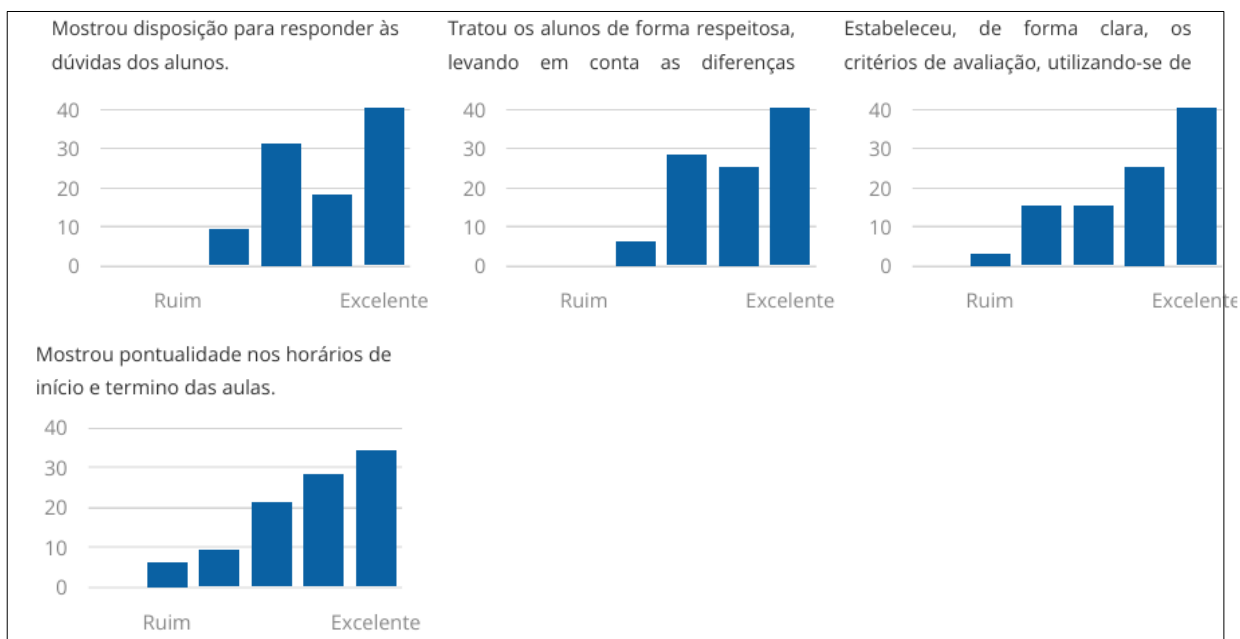
Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76,2 de respondentes do curso de Design de Interiores, 79,8% de Engenharia de Produção e 81,1% da Engenharia Civil.

12 RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA) - PRESENCIAL

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo Instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

12.1 CURSO: ADMINISTRAÇÃO - PRESENCIAL



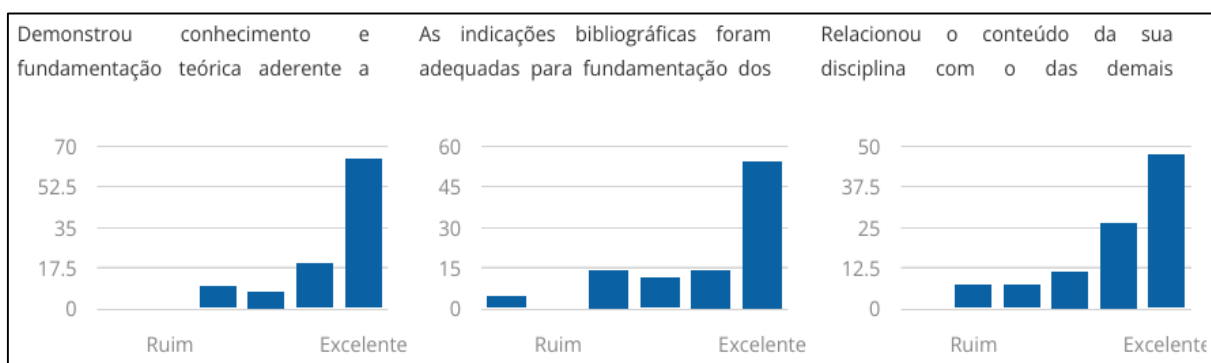


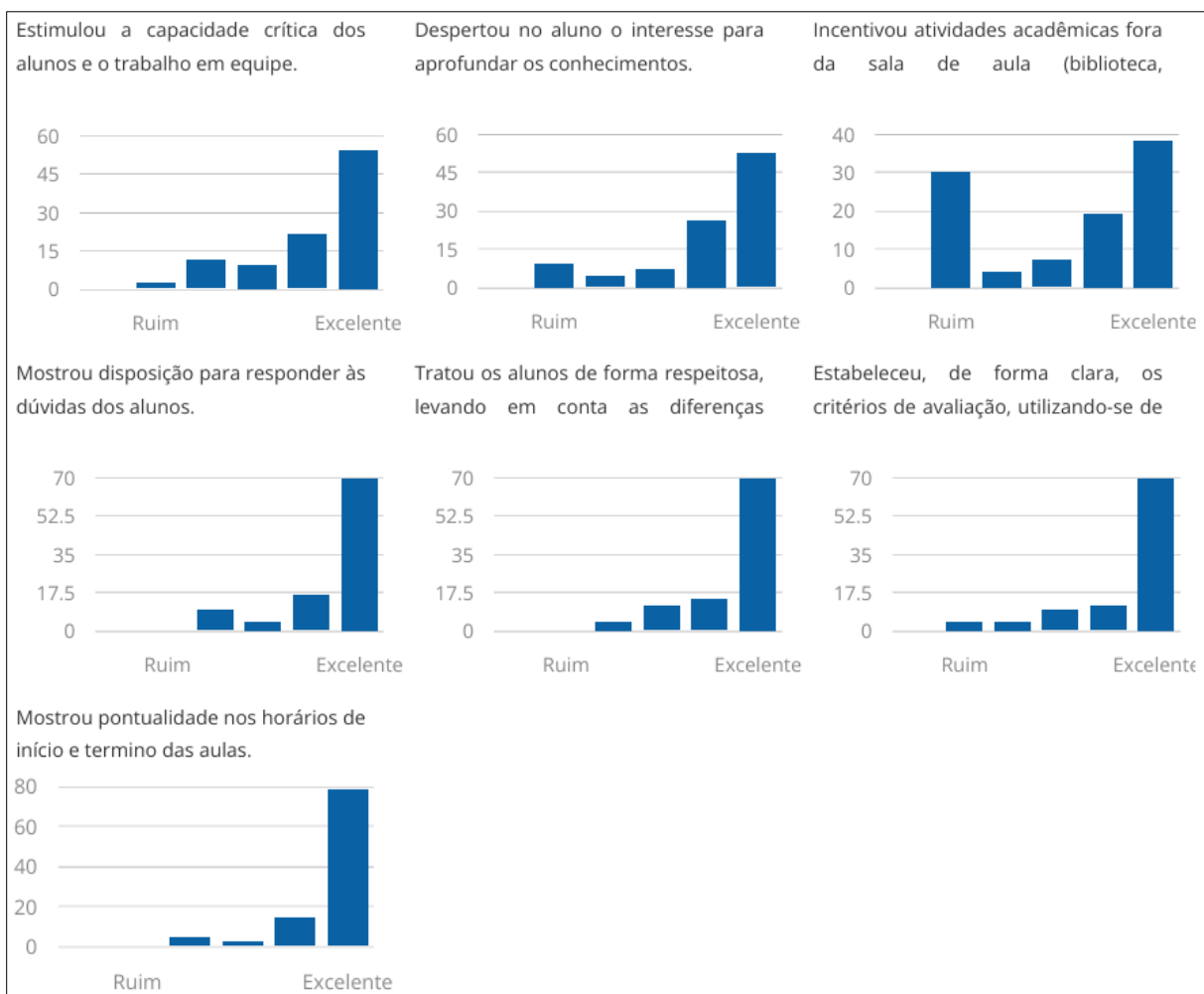
Média geral obtida na avaliação: 7,5 pontos

Participação dos discentes do curso de administração presencial: 87,3%

A avaliação docente da turma de administração presencial apresentou média geral de 7,5 pontos, classificada como “Qualidade”, demonstrando uma percepção predominantemente positiva dos estudantes. Destacam-se como pontos fortes a disposição para responder às dúvidas, o tratamento respeitoso aos alunos, a clareza dos critérios de avaliação, o conhecimento e a fundamentação teórica do docente. Como oportunidades de melhoria, observa-se principalmente a necessidade de ampliar o incentivo às atividades acadêmicas fora da sala de aula, estimular o aprofundamento dos conhecimentos e fortalecer o uso de indicações bibliográficas. Recomenda-se, portanto, a manutenção das práticas bem avaliadas e a adoção de estratégias que ampliem o engajamento e a participação acadêmica dos estudantes.

12.2 CURSO: CIÊNCIAS CONTÁBEIS – PRESENCIAL





Média geral obtida na avaliação: 8,3 pontos

Participação dos discentes do curso de ciências contábeis presencial: 79,6%

A avaliação docente das turmas de ciências contábeis presencial apresentou média geral de 8,3 pontos, classificada como “Excelência”, demonstrando elevada satisfação dos estudantes com a atuação docente. Destacam-se positivamente a disposição para responder às dúvidas, o tratamento respeitoso aos alunos, a clareza dos critérios de avaliação, o conhecimento e a fundamentação teórica, além do estímulo à capacidade crítica e ao aprofundamento dos conhecimentos. O principal ponto de atenção está relacionado ao incentivo às atividades acadêmicas fora da sala de aula, que apresentou maior concentração de avaliações negativas em comparação aos demais quesitos. Recomenda-se ampliar o estímulo à participação em projetos, pesquisas, eventos, atividades de extensão e utilização de outros espaços e recursos acadêmicos, mantendo as práticas docentes que contribuíram para o excelente resultado alcançado.

12.3 CURSO: ENGENHARIA DE PRODUÇÃO - PRESENCIAL



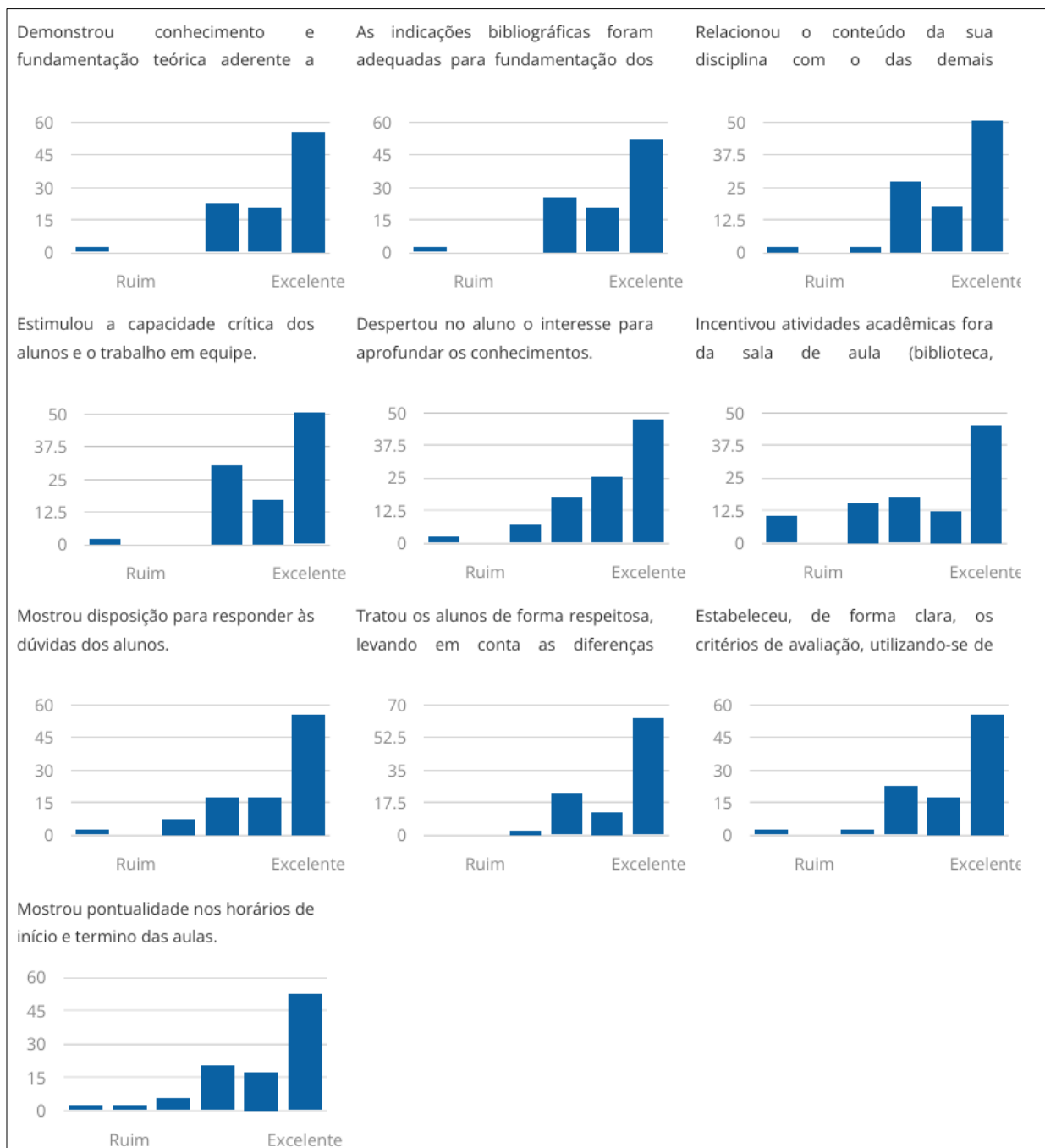
Média geral obtida na avaliação: 8,9 pontos

Participação dos discentes do curso de engenharia de produção presencial: 73,5%

A avaliação docente da turma de engenharia de produção presencial apresentou média geral de 8,9 pontos, classificada como “Excelência”, demonstrando elevada satisfação dos estudantes com a atuação docente. Os resultados apresentam forte concentração das respostas na faixa de excelência em praticamente todos os quesitos, com destaque para o conhecimento e fundamentação teórica, adequação das indicações bibliográficas, integração dos conteúdos com outras disciplinas, estímulo à capacidade crítica e ao trabalho em equipe, incentivo ao aprofundamento dos conhecimentos e às atividades acadêmicas fora da sala de aula, além da disponibilidade para esclarecimento de dúvidas, tratamento respeitoso e clareza dos

critérios de avaliação. Apesar do excelente desempenho geral, observa-se pequena incidência de avaliações menos favoráveis em alguns indicadores, recomendando-se a manutenção das práticas pedagógicas bem avaliadas e o acompanhamento contínuo dos resultados, visando preservar o elevado padrão de qualidade alcançado.

12.4 CURSO: PEDAGOGIA - PRESENCIAL



Média geral obtida na avaliação: 8,1 pontos

Participação dos discentes do curso de pedagogia presencial: 89,2%

A avaliação docente da turma de pedagogia presencial apresentou média geral de 8,1 pontos, classificada como “Excelência”, demonstrando elevada satisfação dos

estudantes com a atuação docente. Os principais destaques estão relacionados ao tratamento respeitoso aos alunos, à disposição para responder às dúvidas, ao conhecimento e fundamentação teórica, à clareza dos critérios de avaliação, à capacidade de relacionar os conteúdos com outras disciplinas e ao estímulo à capacidade crítica e ao trabalho em equipe. Como principal oportunidade de melhoria, observa-se o incentivo às atividades acadêmicas fora da sala de aula, que apresentou maior presença de avaliações nas faixas inferiores em comparação aos demais quesitos. Recomenda-se ampliar o estímulo à participação em atividades complementares, projetos, pesquisas, eventos e utilização de outros espaços acadêmicos, mantendo as práticas docentes que contribuíram para o resultado de excelência alcançado.

Discussão

A análise comparativa das avaliações do corpo docente pelos discentes dos cursos presenciais da Faculdade Metropolitana de Franca evidencia desempenho positivo nos quatro cursos avaliados, embora em diferentes níveis de consolidação. As médias variaram entre **7,5 e 8,9 pontos**, sendo Administração avaliada com 7,5 pontos, Ciências Contábeis com 8,3 pontos, Engenharia de Produção com 8,9 pontos e Pedagogia com 8,1 pontos. Dessa forma, três cursos foram classificados na faixa de “Excelência”, enquanto Administração permaneceu na faixa de “Qualidade”.

Como aspectos comuns, os quatro cursos apresentam avaliações predominantemente favoráveis quanto ao conhecimento e fundamentação teórica dos docentes, relacionamento respeitoso com os estudantes, disponibilidade para esclarecimento de dúvidas, estímulo à capacidade crítica, articulação dos conteúdos e clareza dos critérios de avaliação.

Quanto às diferenças, Administração apresenta maior distribuição das respostas entre as categorias e desempenho geral inferior aos demais cursos, indicando maior possibilidade de aprimoramento. Em Ciências Contábeis, destaca-se como principal ponto de atenção o incentivo às atividades acadêmicas fora da sala de aula. Pedagogia apresenta situação semelhante, embora com menor intensidade. Engenharia de Produção apresenta o desempenho mais elevado e homogêneo, com forte concentração das respostas na faixa de excelência em praticamente todos os indicadores.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Preservar as práticas relacionadas ao domínio dos conteúdos e à fundamentação teórica;
- Manter o tratamento respeitoso e a disponibilidade docente para atendimento aos estudantes;
- Ampliar, especialmente nos cursos de Administração, Ciências Contábeis e Pedagogia, o incentivo às atividades acadêmicas para além da sala de aula;
- Fortalecer a participação discente em projetos de pesquisa e extensão;
- Incentivar a participação em eventos, atividades complementares e outras experiências acadêmicas;
- Compartilhar entre os cursos práticas pedagógicas que tenham apresentado resultados positivos;

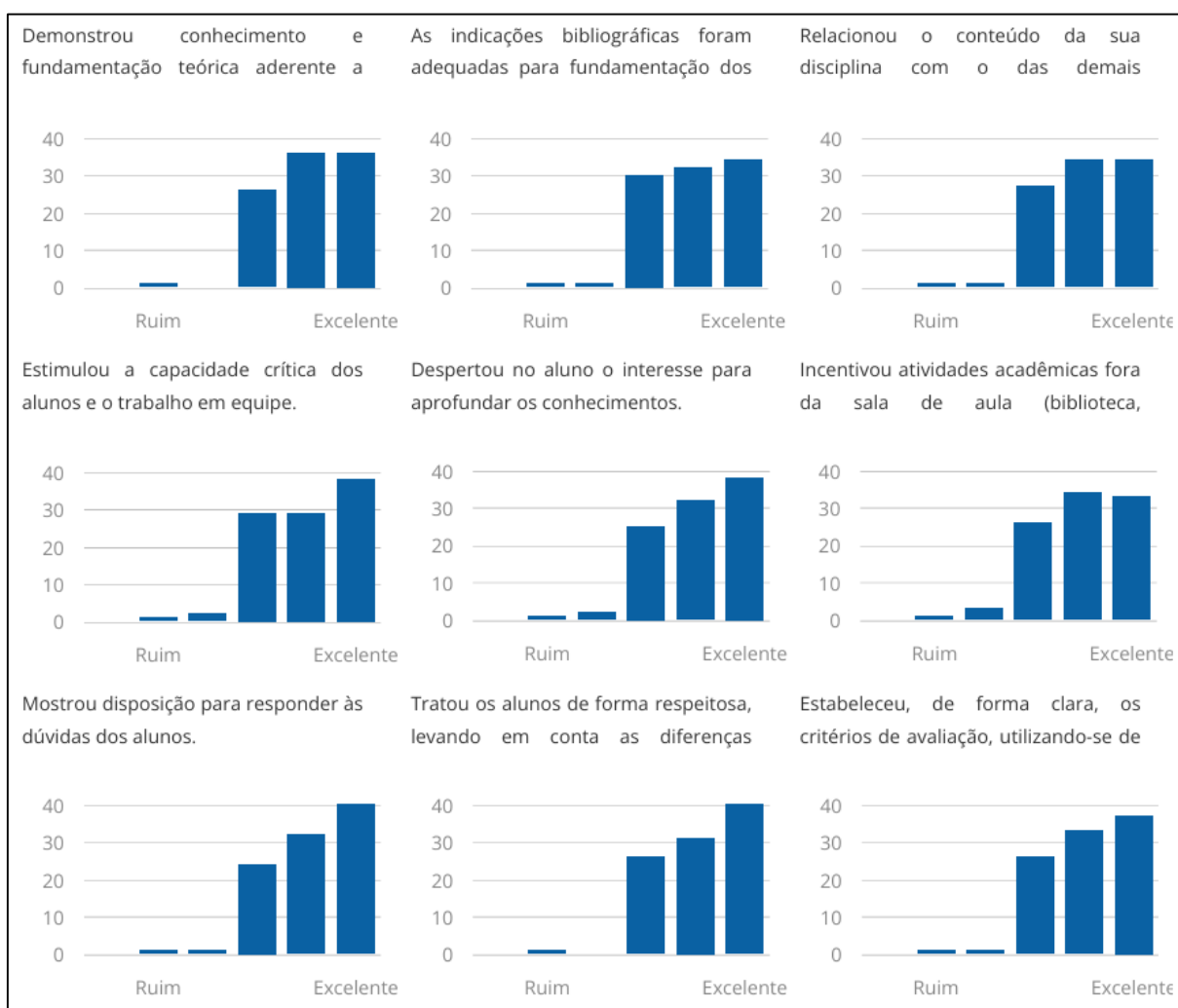
- Acompanhar individualmente os indicadores de cada curso nas próximas avaliações.

De maneira geral, Engenharia de Produção apresenta o cenário mais favorável, seguida por Ciências Contábeis e Pedagogia, enquanto Administração apresenta maior potencial para evolução. A manutenção das potencialidades compartilhadas e a atuação direcionada sobre os indicadores específicos de cada curso poderão contribuir para a ampliação da qualidade do corpo docente no conjunto dos cursos presenciais.

13 RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA) – EAD E SEMIPRESENCIAL

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo Instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 1º semestre de 2026. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

13.1 CURSO: DESIGN DE INTERIORES – EAD

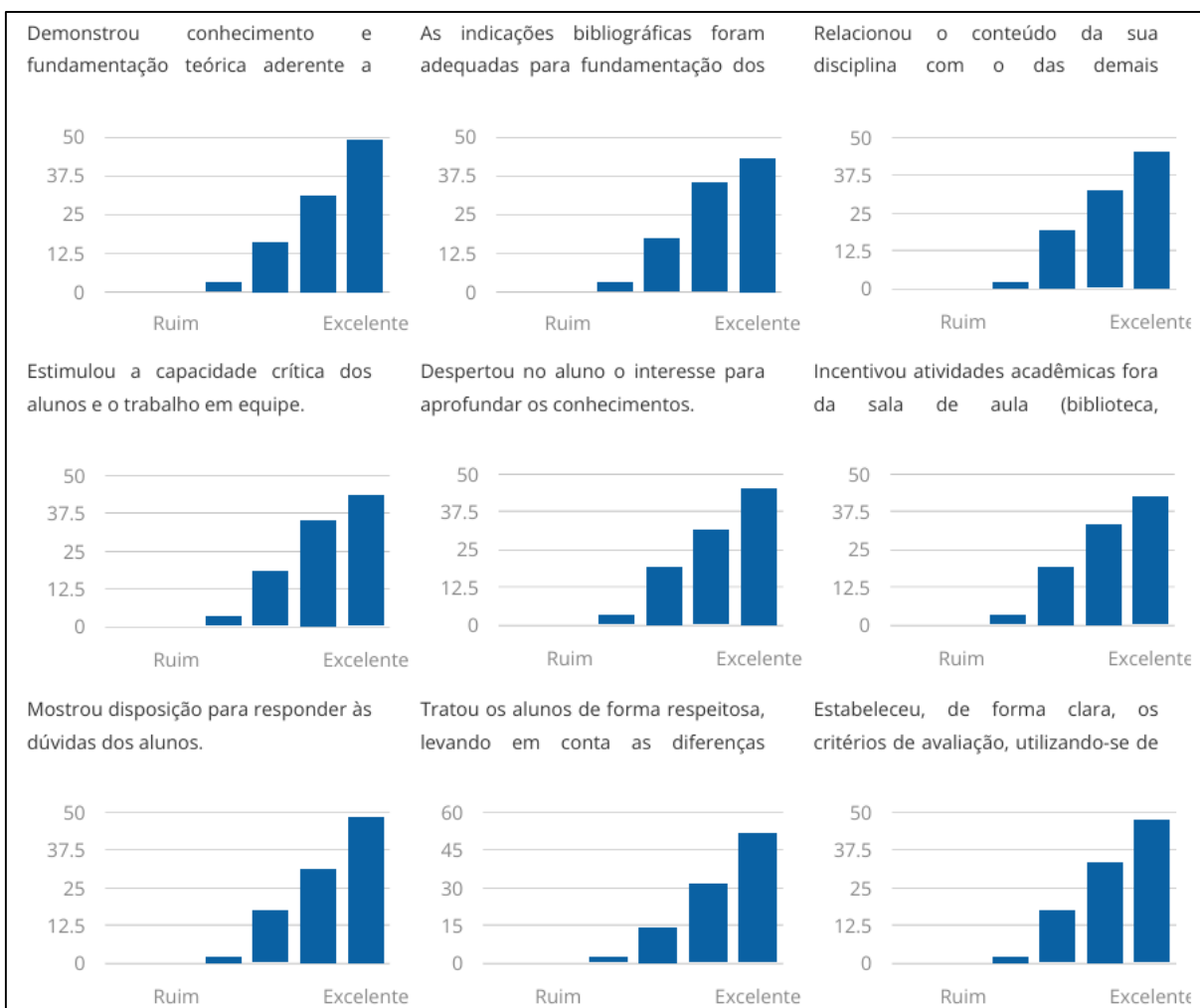


Média geral obtida na avaliação: 8,0 pontos

Participação dos discentes do curso de design de interiores EAD: 76,2%

A avaliação dos docentes do curso de Design de Interiores, no formato de oferta EAD, apresentou média geral de 8,0 pontos, classificada como “Excelência”, demonstrando elevada satisfação dos estudantes com a atuação docente. Os resultados foram positivos em todos os quesitos avaliados, com destaque para o conhecimento e fundamentação teórica, adequação das indicações bibliográficas, relação dos conteúdos com outras disciplinas, estímulo à capacidade crítica e ao trabalho em equipe, incentivo ao aprofundamento dos conhecimentos e às atividades acadêmicas fora da sala de aula, além da disponibilidade para responder às dúvidas, tratamento respeitoso aos estudantes e clareza dos critérios de avaliação. Não foram identificadas fragilidades expressivas, havendo apenas pequena incidência de avaliações nas faixas inferiores em alguns indicadores. Recomenda-se, portanto, a manutenção das práticas pedagógicas adotadas e o acompanhamento contínuo dos resultados, visando consolidar e ampliar o nível de excelência alcançado pelo curso.

13.2 CURSO: ENGENHARIA CIVIL – EAD E SEMIPRESENCIAL



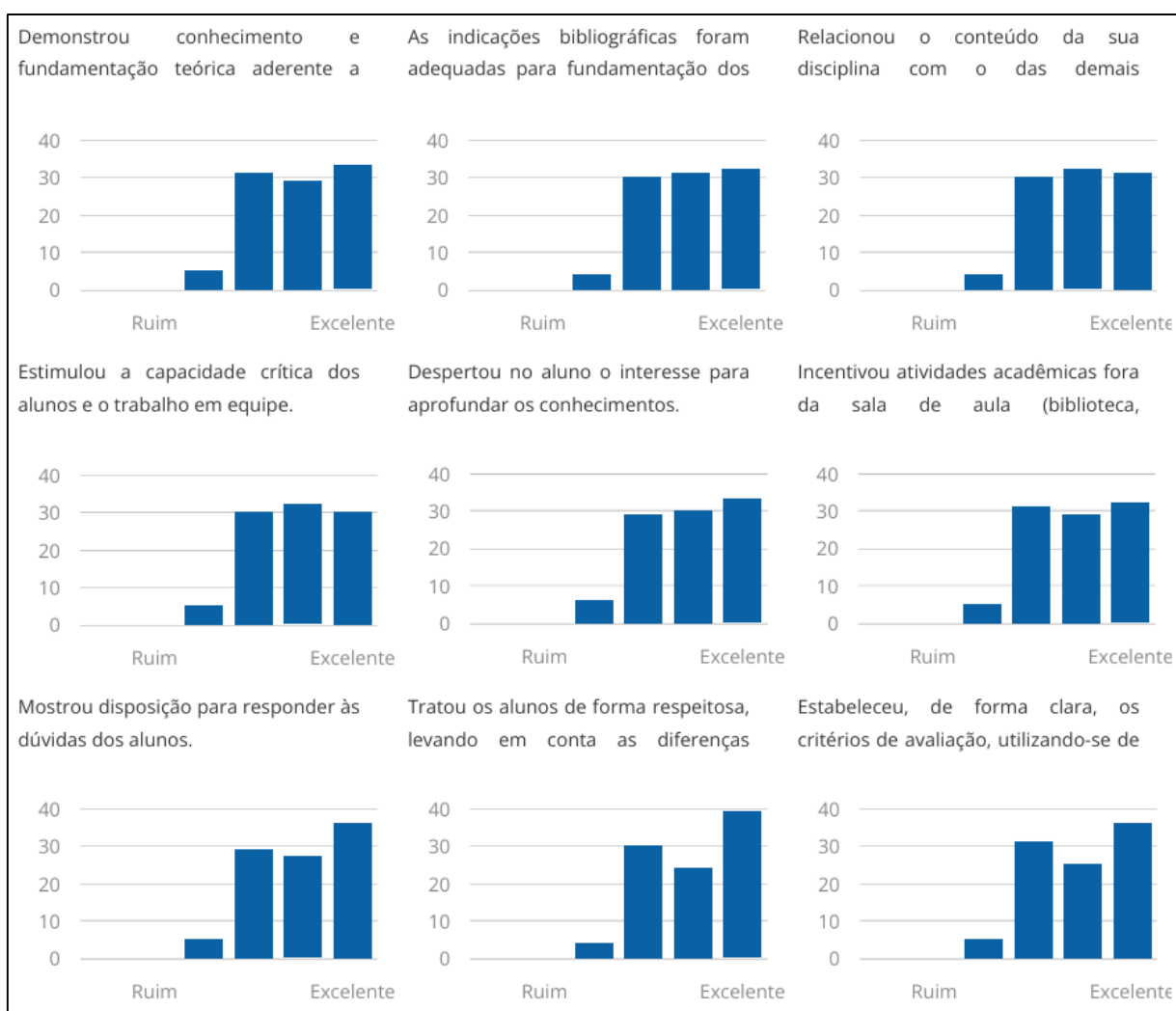
Média geral obtida na avaliação: 8,4 pontos

Participação dos discentes do curso de engenharia de civil EAD e

semipresencial: 81,1%

A avaliação dos docentes do curso de Engenharia Civil, nos formatos EAD e semipresencial, apresentou média geral de 8,4 pontos, classificada como “Excelência”, demonstrando elevada satisfação dos estudantes com a atuação docente. Os resultados foram bastante positivos em todos os quesitos, com destaque para o conhecimento e fundamentação teórica, adequação das indicações bibliográficas, articulação dos conteúdos com outras disciplinas, estímulo à capacidade crítica e ao trabalho em equipe, incentivo ao aprofundamento dos conhecimentos e às atividades acadêmicas fora da sala de aula, além da disponibilidade para responder às dúvidas, tratamento respeitoso aos estudantes e clareza dos critérios de avaliação. Não foram identificadas fragilidades significativas, uma vez que as avaliações se concentram predominantemente nas faixas superiores. Recomenda-se, portanto, a manutenção das práticas pedagógicas adotadas e o acompanhamento contínuo dos indicadores, buscando consolidar o elevado padrão de qualidade alcançado pelo curso.

13.3 CURSO: ENGENHARIA DE PRODUÇÃO – EAD E SEMIPRESENCIAL



Média geral obtida na avaliação: 7,7 pontos

Participação dos discentes do curso de engenharia de produção EAD e semipresencial: 79,8%

A avaliação dos docentes do curso de Engenharia de Produção, nos formatos EAD e semipresencial, apresentou média geral de 7,7 pontos, classificada como “Qualidade”, com status de “Ampliação da Qualidade”, evidenciando uma percepção predominantemente positiva dos estudantes. Os resultados apresentam boa concentração das respostas nas faixas superiores em todos os quesitos, com destaque para o conhecimento e fundamentação teórica dos docentes, adequação das indicações bibliográficas, integração dos conteúdos entre as disciplinas, estímulo à capacidade crítica e ao trabalho em equipe, disponibilidade para responder às dúvidas, tratamento respeitoso aos estudantes e clareza dos critérios de avaliação. Não foram identificadas fragilidades expressivas, embora haja espaço para ampliar o estímulo ao aprofundamento dos conhecimentos e às atividades acadêmicas para além das disciplinas. Recomenda-se, portanto, a manutenção das práticas bem avaliadas e o fortalecimento de estratégias de engajamento acadêmico, visando à evolução dos indicadores e ao alcance da faixa de excelência.

Discussão

A análise comparativa das avaliações dos cursos de Engenharia de Produção EAD e semipresencial, Design de Interiores EAD e Engenharia Civil EAD e semipresencial demonstra percepção positiva dos estudantes em relação à atuação docente nos três cursos. As médias foram de **7,7 pontos para Engenharia de Produção, 8,0 pontos para Design de Interiores e 8,4 pontos para Engenharia Civil**. Design de Interiores e Engenharia Civil foram classificados na faixa de “Excelência”, enquanto Engenharia de Produção foi classificada na faixa de “Qualidade”.

Como aspecto comum, os três cursos apresentam concentração predominante das respostas nas faixas superiores em todos os quesitos avaliados. Entre as principais potencialidades estão o conhecimento e a fundamentação teórica dos docentes, a adequação das indicações bibliográficas, a articulação dos conteúdos com outras disciplinas, o estímulo à capacidade crítica e ao trabalho em equipe, o incentivo ao aprofundamento dos conhecimentos, a disponibilidade para esclarecimento de dúvidas, o tratamento respeitoso aos estudantes e a clareza dos critérios de avaliação.

As principais diferenças estão relacionadas à intensidade das avaliações positivas. Engenharia Civil apresenta o melhor desempenho geral, com média de 8,4 pontos, seguida por Design de Interiores, com 8,0 pontos. Engenharia de Produção, embora apresente avaliação positiva, possui a menor média entre os três cursos, com 7,7 pontos. Não foram identificadas fragilidades predominantes em nenhum dos cursos, porém Engenharia de Produção apresenta maior espaço para fortalecimento do estímulo ao aprofundamento dos conhecimentos e às atividades acadêmicas desenvolvidas para além das disciplinas.

Diante dos resultados, a CPA recomenda:

- Manter as práticas pedagógicas reconhecidas positivamente pelos estudantes;
- Promover o compartilhamento de boas práticas entre os docentes dos diferentes cursos;

- Fortalecer, especialmente em Engenharia de Produção, estratégias de estímulo ao aprofundamento dos conhecimentos;
- Ampliar o incentivo à participação em atividades acadêmicas desenvolvidas para além das disciplinas;
- Incentivar a participação em pesquisa, extensão, eventos e outras experiências acadêmicas complementares;
- Acompanhar os indicadores de menor desempenho relativo em cada curso;
- Monitorar a evolução das médias nas próximas avaliações, buscando ampliar a qualidade e consolidar resultados de excelência em todos os cursos.

De maneira geral, os resultados evidenciam qualidade satisfatória da atuação docente nos cursos analisados, com práticas pedagógicas bem avaliadas e resultados relativamente homogêneos. O acompanhamento sistemático dos indicadores e o compartilhamento das práticas de maior êxito poderão contribuir para a consolidação de padrões de excelência nos diferentes formatos de oferta.

14 CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados do Programa de Avaliação Institucional do 1º semestre de 2026 evidenciam, de maneira geral, uma percepção positiva da comunidade acadêmica, especialmente nos aspectos relacionados à qualidade do ensino, à atuação docente, aos recursos pedagógicos e tecnológicos e às atividades de extensão. A avaliação do corpo docente, tanto no presencial quanto no EAD e semipresencial, alcançou média geral de 8,1 pontos, demonstrando elevado nível de satisfação dos estudantes.

Em relação à infraestrutura e aos serviços institucionais, foram identificadas oportunidades de melhoria relacionadas aos laboratórios, espaços físicos, atendimento e condições oferecidas aos estudantes. Destaca-se, ainda, a necessidade de maior atenção aos resultados da avaliação dos funcionários, especialmente nos aspectos relacionados à gestão de pessoas, condições de trabalho, clima organizacional, carreira e relacionamento com as lideranças.

Diante dos resultados, a CPA recomenda a manutenção e o fortalecimento das práticas bem avaliadas, bem como a elaboração de ações de melhoria para os indicadores que apresentaram maior fragilidade. O acompanhamento contínuo desses resultados permitirá verificar a efetividade das ações implementadas e fortalecer o processo de melhoria contínua da Faculdade Metropolitana de Franca, consolidando a autoavaliação como instrumento fundamental para o planejamento e para a qualidade institucional.