

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
1º Semestre 2025

Sumário

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO.....	2
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS.....	4
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA	6
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE	8
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE	10
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO.....	12
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO	14
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE.....	16
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE.....	18
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE.....	21
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO	23
RELATÓRIO GERAL POR CURSO	25
AVALIAÇÃO DA IES PELA COMUNIDADE EXTERNA.....	27
AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO.....	30
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS.....	32
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA	34
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE E TUTOR - EAD	36
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE E TUTOR - EAD	38
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO - EAD	41
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE - EAD	43
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE - EAD	45
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE - EAD	47
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO - EAD	49
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE E TUTOR (MÉDIA).....	51
INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE - EAD - POLOS	54
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	57
QUADRO RESUMO DISCORRÊNCIAS.....	57

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à direção:

1. Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.
4. Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos coordenadores.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.
9. Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.
11. Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Direção pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e



Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e



Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas



Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.



Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de Iniciação científica.



Suporte e atendimento aos coordenadores.



Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e



Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.



Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias



Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.



3 Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Direção pela Coordenação, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com os parâmetros avaliados como “excelente”. O papel da direção foi considerado satisfatório neste 1º semestre de 2025, o que configura desafio para a direção em continuar com o bom trabalho desempenhado.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição;
- Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;

Esta comissão identificou diante deste cenário e recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos participantes registraram suas respostas e a média dos quesitos avaliados ficaram pendentes ao lado direito do gráfico.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS

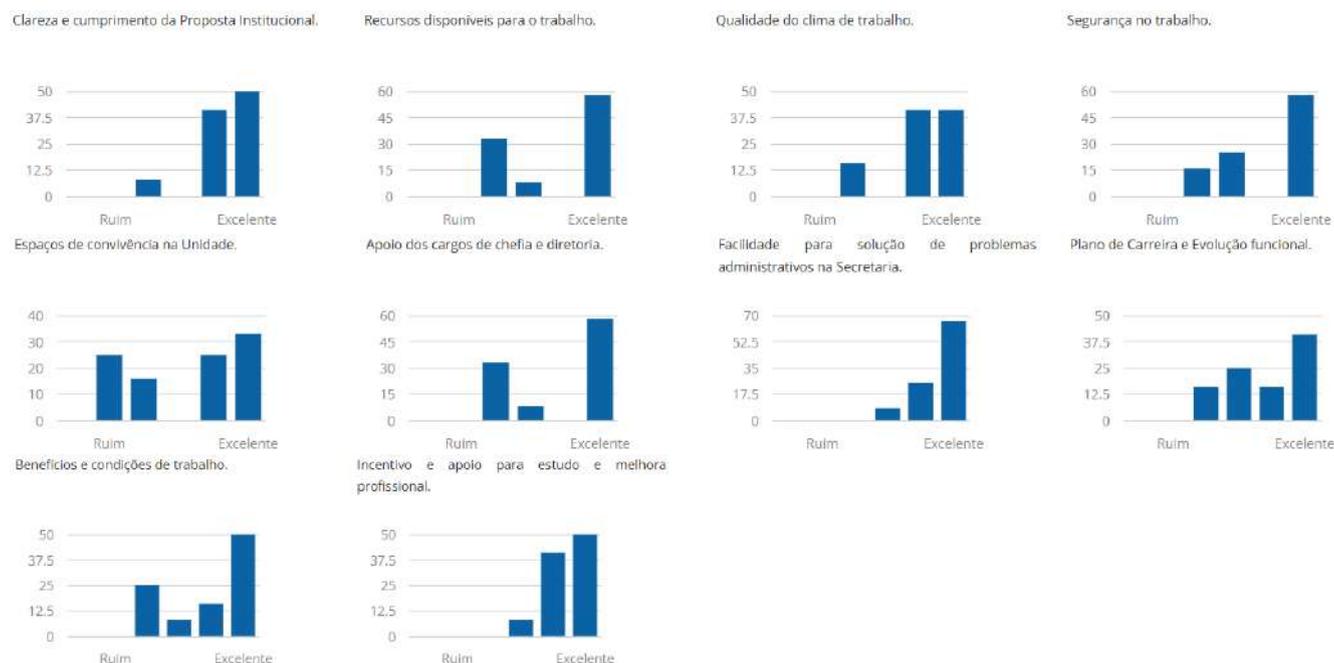
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Funcionários aplicado no 1º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelos Funcionários, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Plano de Carreira e Evolução funcional.
- Espaços de convivência na Unidade.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Qualidade do clima de trabalho.
- Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

Esta comissão identificou que os colaboradores da Instituição julgam que há uma maior necessidade de esclarecer quais os incentivos para estudo que são oferecidas aos colaboradores. Também houve discorrências sobre apoio para convênio médico, academia, como o TOTAL PASS, a telemedicina, o Day Off e as bolsas de estudo para graduação e/ou pós-graduação mediante solicitação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Analisar e implantar técnicas para uma comunicação mais clara e assertiva entre todos os funcionários da IES, para que o incentivo e apoio aos estudos seja mais conhecidos, assim como a disposição dos espaços de convivência.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários da IES participaram e registraram suas respostas e a média dos quesitos avaliados ficaram entre Muito Bom e Excelente.

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA

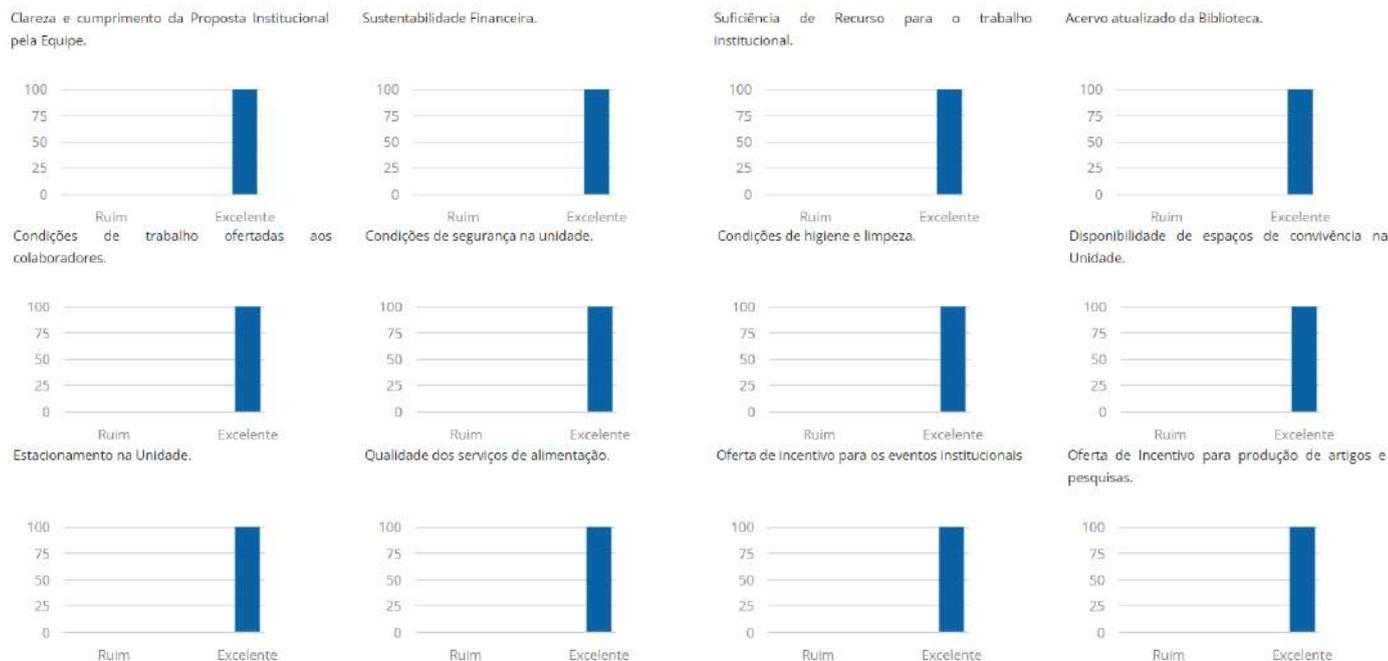
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Diretoria Acadêmica e Financeira:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.
2. Sustentabilidade Financeira.
3. Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.
4. Acervo atualizado da Biblioteca.
5. Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.
6. Condições de segurança na unidade.
7. Condições de higiene e limpeza.
8. Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.
9. Estacionamento na Unidade.
10. Qualidade dos serviços de alimentação.
11. Oferta de incentivo para os eventos institucionais.
12. Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
13. Efetividade das ações de soluções da Diretoria.
14. Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.
15. Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Diretoria Acadêmica e Financeira aplicada no 1º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Efetividade das ações de soluções da Diretoria.



Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.



Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da autoavaliação pela Diretoria Acadêmica e Financeira, percebe-se excelente percepção por ambas as diretorias para todos os quesitos avaliados.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes deste instrumento.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

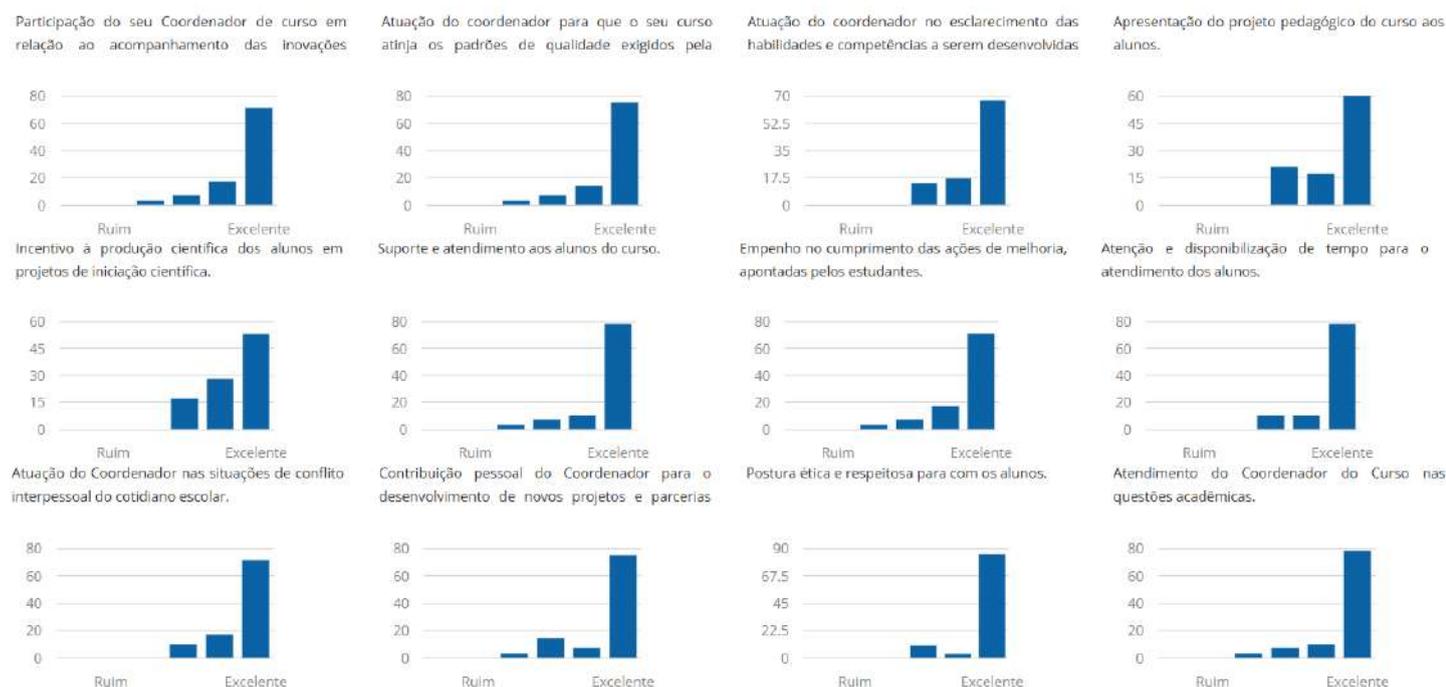
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Tutor aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com conceitos entre excelente e bom na grande

maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.

Esta comissão identificou que os coordenadores necessitam apresentar a biblioteca virtual com mais de 15 mil exemplares que complementam a biblioteca física da faculdade, e se empenharem em utilizar mais os laboratórios da faculdade para aulas práticas.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalhar o conhecimento e a utilização de metodologias ativas e de inovação nas salas de aula;
- Incentivar os discentes a realizar pesquisas, principalmente quanto à iniciação científica.

Por fim, cabe salientar que houve adesão à resposta do instrumento de 100%.

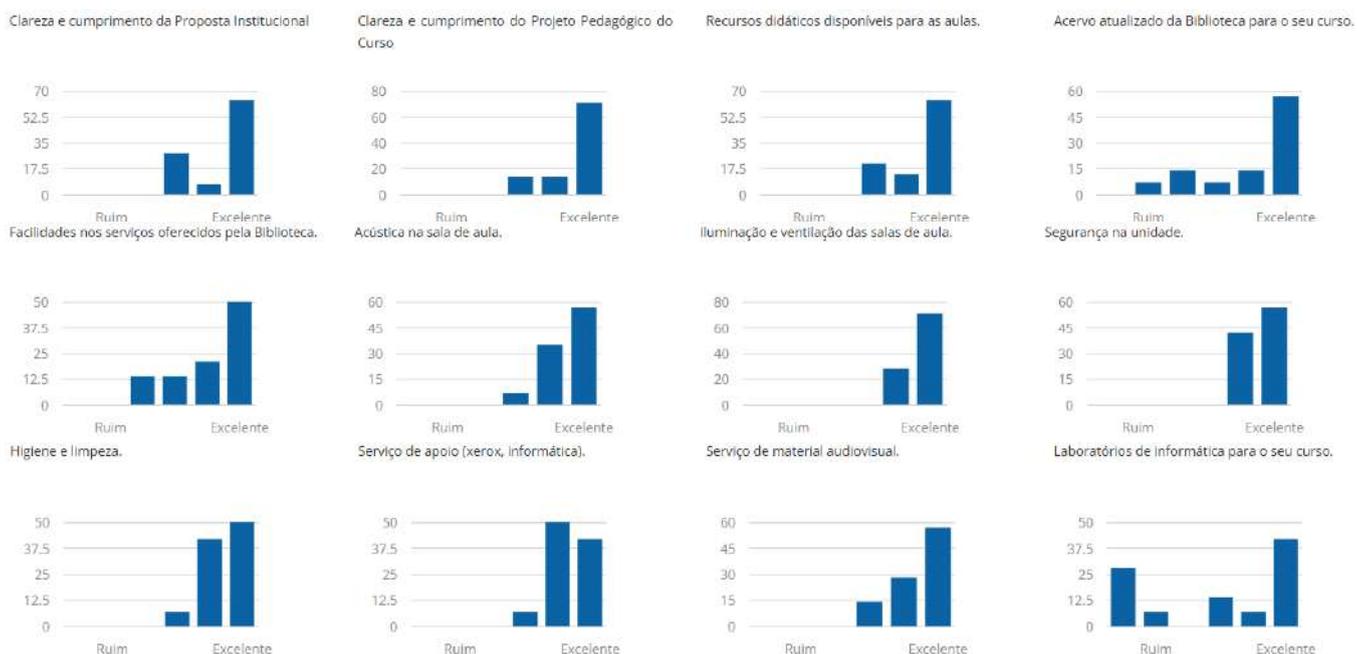
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE

1. Quesitos Avaliados

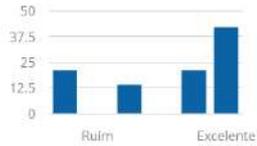
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.

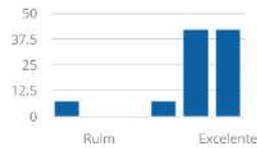
2. Resultados



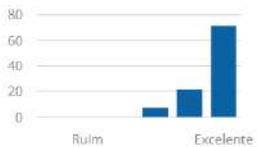
Laboratórios específicos do seu curso.



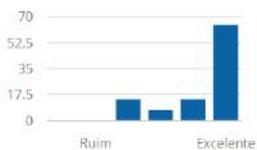
Qualidade dos serviços de alimentação.



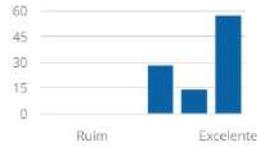
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



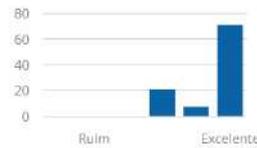
Benefícios e condições de trabalho.



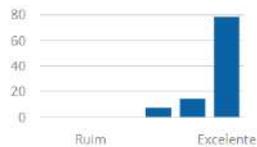
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



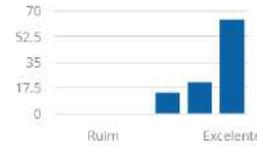
Incentivo para os eventos institucionais.



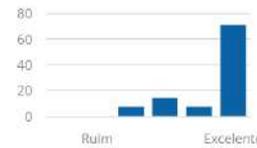
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



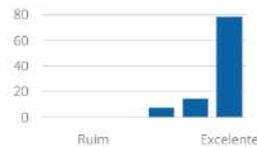
Espaços de convivência na Unidade.



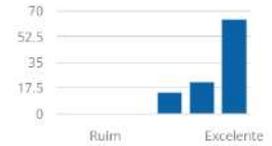
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



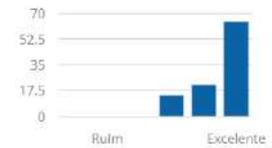
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



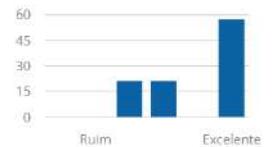
Estacionamento na Unidade.



Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



4. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com conceitos entre excelente e bom na grande maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Segurança na unidade.
- Iluminação e ventilação das salas de aula.
- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
- Laboratórios de informática para o seu curso.

Esta comissão identificou que os coordenadores necessitam apresentar a biblioteca virtual com mais de 15 mil exemplares que complementam a biblioteca física da faculdade, e se empenharem em utilizar mais os laboratórios da faculdade para aulas práticas.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalhar o conhecimento e a utilização da biblioteca virtual;
- Mostrar aos docentes como e o que pode-se utilizar nos laboratórios disponíveis.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 100% dos colaboradores participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

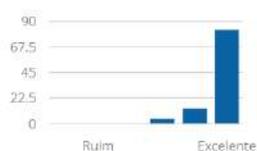
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

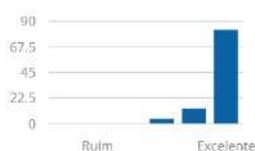
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente pelo Coordenador aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

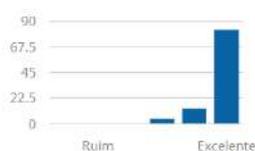
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



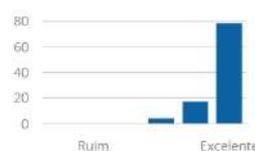
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



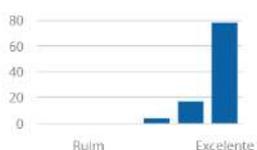
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



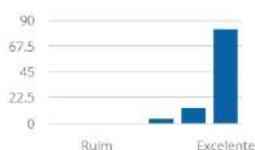
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



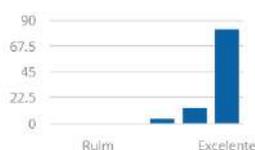
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



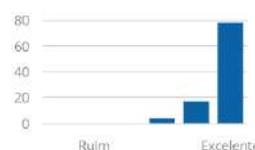
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



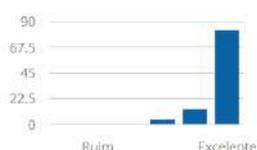
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



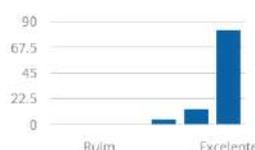
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



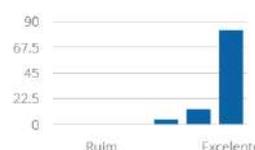
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.



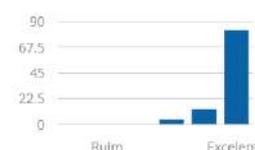
Ministrou as aulas com dinamismo.



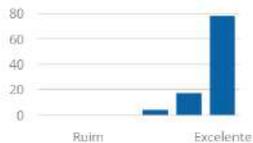
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



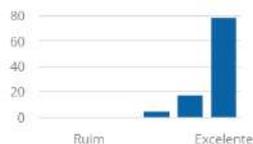
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



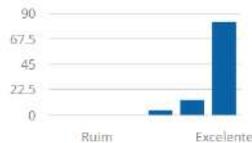
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).



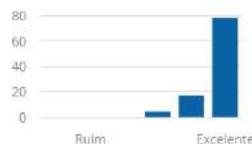
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.



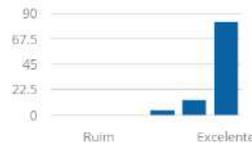
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



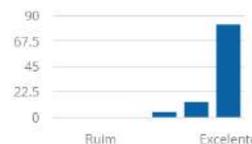
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



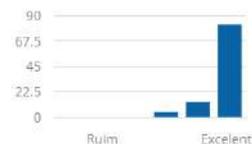
Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre “Bom” e “Excelente”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos;
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou;
- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva;
- Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.

Esta comissão identificou que os docentes devem iniciar a utilizar mais momentos práticos em sala de aula, incluindo atividades avaliativas no modelo prático, utilizando mais metodologias ativas

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Esta comissão identificou que é necessário que o professor busque se inteirar de metodologias ativas de ensino andragógico e que inclua inovações tecnológicas nas práticas docentes.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO

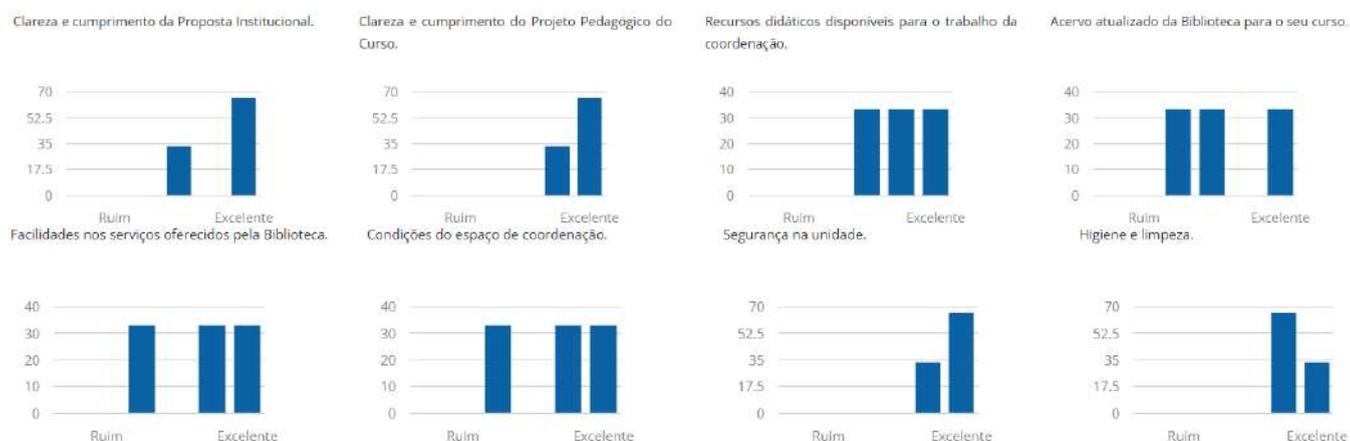
1. Quesitos Avaliados

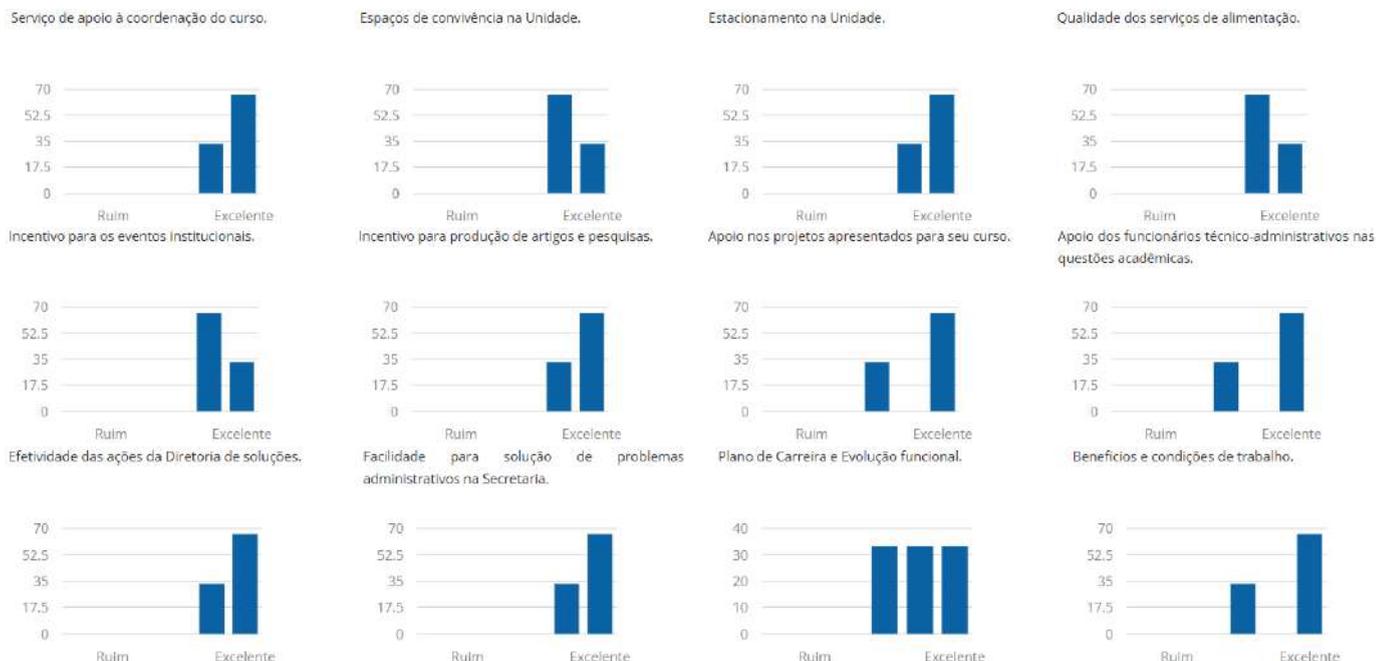
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço e apoio à coordenação do curso
12. Serviço de material audiovisual.
13. Laboratórios de informática para o seu curso.
14. Laboratórios específicos do seu curso.
15. Condições do espaço de coordenação.
16. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
17. Espaços de convivência na Unidade.
18. Estacionamento na Unidade.
19. Qualidade dos serviços de alimentação.
20. Incentivo para os eventos institucionais.
21. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
22. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
23. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
24. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
25. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
26. Plano de Carreira e Evolução funcional.
27. Benefícios e condições de trabalho.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pela Coordenação, percebe-se a satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, obtendo notas entre “bom” e “excelente” na maioria dos quesitos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Espaços de convivência na Unidade.
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria: Conscientizar a coordenação a utilizar mais livros digitais que podem ser compartilhados com os alunos.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação, e não houve discordâncias em nenhum dos quesitos.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

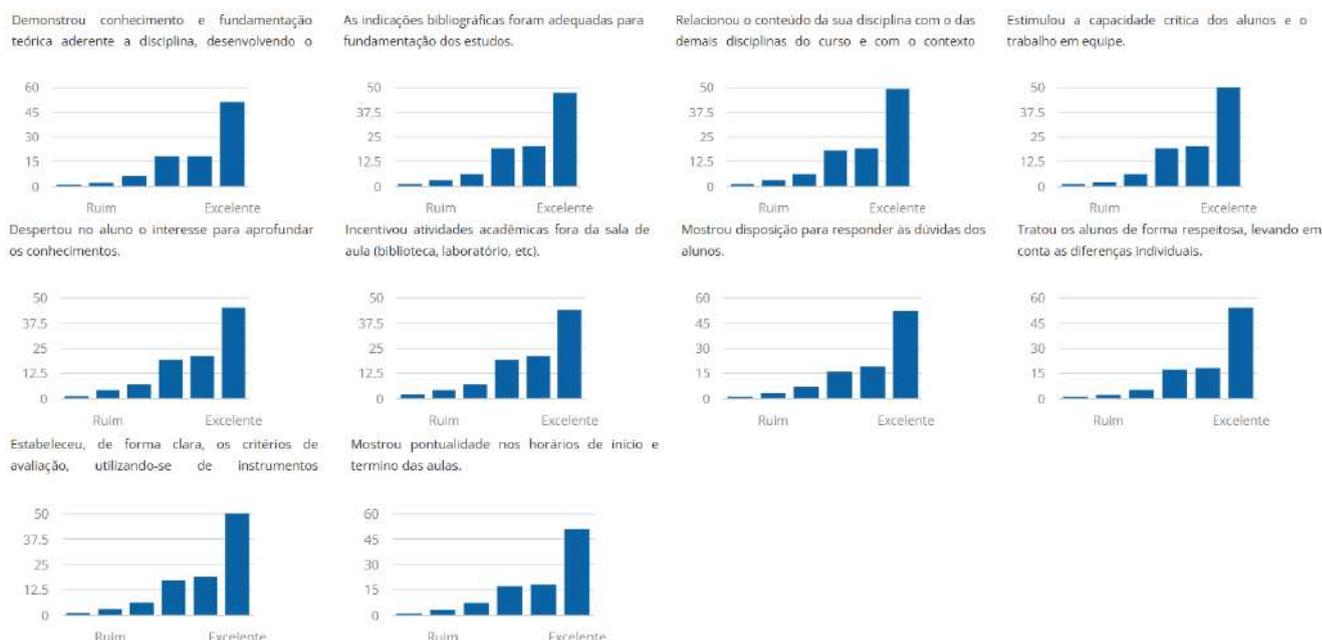
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
11. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, média de 8 pontos, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos, aparecendo algumas discorrências em alguns parâmetros, como *“Uma ótima professora, foi a matéria mais leve que teve no semestre e nas aulas sempre explicando o conteúdo com bastante clareza..”*, *“Ótimo professor, engraçado e divertido também, espero que continue na Famef por mais tempo.”*, *“Mari, como sempre sendo a melhor, aulas descontraídas, com foco no conteúdo, apoio aos alunos, fácil entendimento, sempre*

disponível para ajuda e muito compreensiva com cada um, uma ótima orientadora para o projeto e outras matérias”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo;
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

Esta comissão identificou que alguns dos docentes precisam observar horário de início e final de aula, o que a coordenação vai notificar. Assim como os docentes precisam pensar em atividades fora da sala de aula, incentivando aulas e atividades dinâmicas e em grupos, promovendo maior interação entre os alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria: Que os coordenadores e professores realizem ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.

Por fim, cabe salientar que houve significativa adesão de 81,3% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE

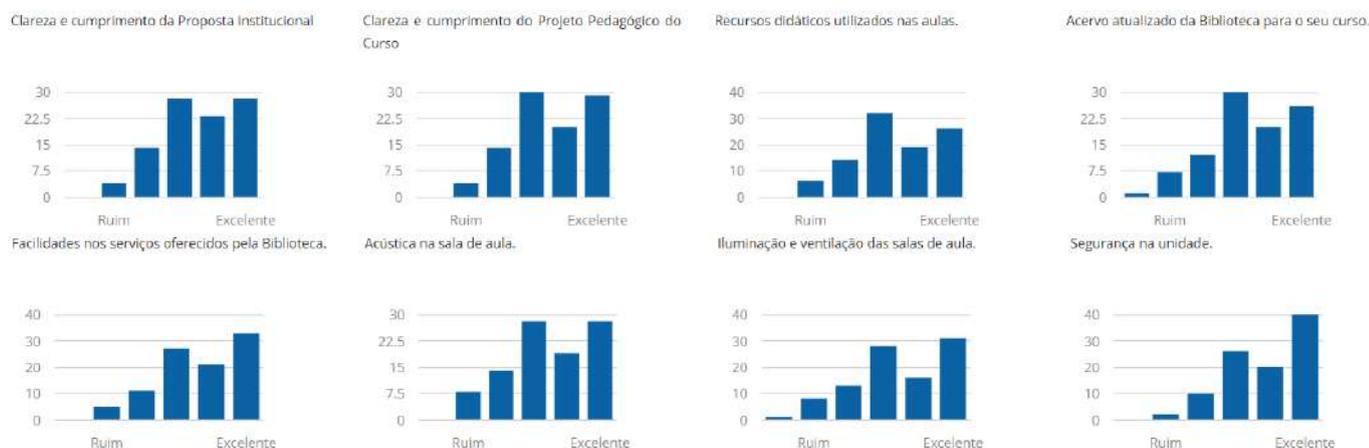
1. Quesitos Avaliados

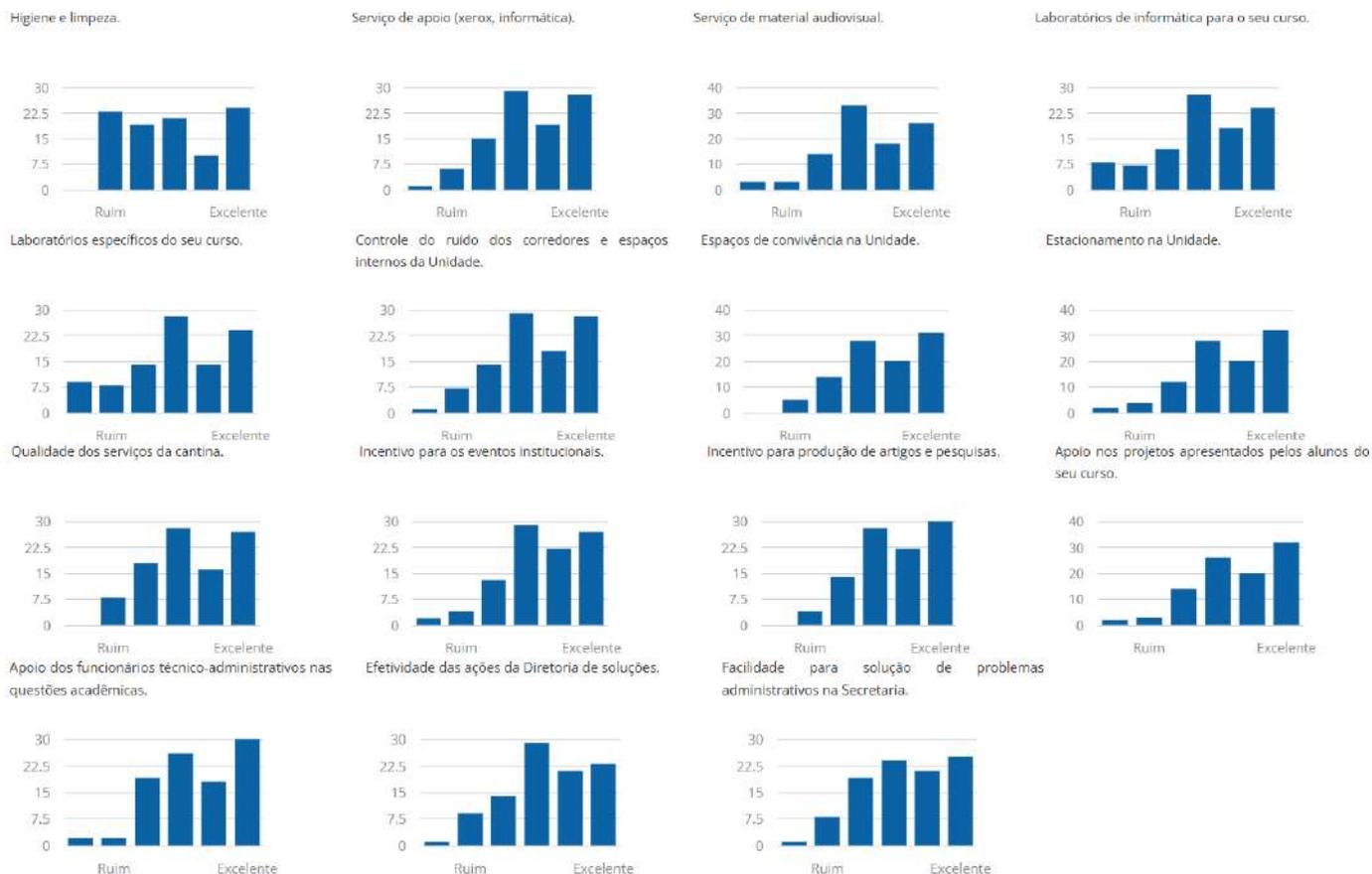
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos utilizados nas aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços da cantina.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas. Com concentração do gráfico ao lado direito, houve muitas avaliações diferentes, o que esta comissão sugere trabalhar para compreender as necessidades dos discentes.





3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com pontos a melhorar, o que sugere a ampla gama de avaliações nos gráficos, porém, com concentração das avaliações nos quesitos “bom”, “muito bom” e “excelente” em alguns gráficos. Apresentando discorrências como “A instituição é clara quanto a sua proposta institucional”, ou “O plano pedagógico é eficiente e bem feito.”, “Biblioteca de fácil acesso.”, porém, alguns ressaltaram problemas com a manutenção dos aparelhos de ar-condicionado “Ventilação poderia melhorar pois o ar está vazando e não pega a sala toda”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico;
- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Qualidade dos serviços da cantina.

Com os apontamentos sobre a cantina, após apontamento desta comissão, a IES alterou o local da mesma, assim como o cardápio para atender às solicitações dos discentes. Quanto à qualidade da cantina e suas ofertas de produtos, vamos encaminhar para o setor responsável. Sobre os aparelhos de ventilação, foi realizada manutenção, o que corrigiu o problema enfrentado pelos discentes.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Revisão do fornecedor dos alimentos da cantina, assim como atenção ao armazenamento dos alimentos e

disposição de locais para sentar e confraternizar;

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 78,5%% dos participantes na resposta a esse instrumento de avaliação.

AValiação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente

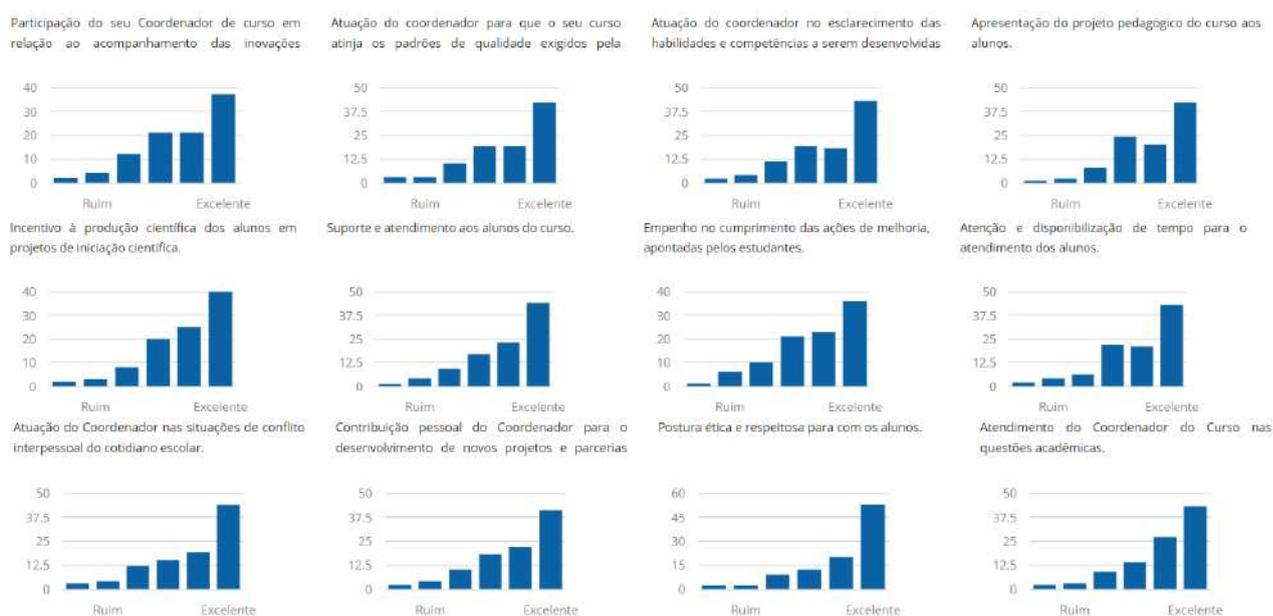
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento do aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas. Houve discorrência apresentada no que se refere qualidade do atendimento da coordenação, com elogios ao novo coordenador de Ciências Contábeis: *“Desde que o Caio entrou, tanto a questão de entendimento quanto a acessibilidade de falar com nosso coordenador ficou mais fácil”*.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo

Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, apesar de diluídos, há maior concentração de respostas à direita dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam incentivar melhor o aluno sobre a produção científica, assim como, o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos precisam ser levadas em consideração.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os coordenadores de curso precisam incentivar os alunos nas pesquisas científicas, fornecendo apoio teórico e técnico;

Por fim, cabe salientar que houve adesão significativa de participantes desse instrumento de avaliação, com 80,9% dos respondentes.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO

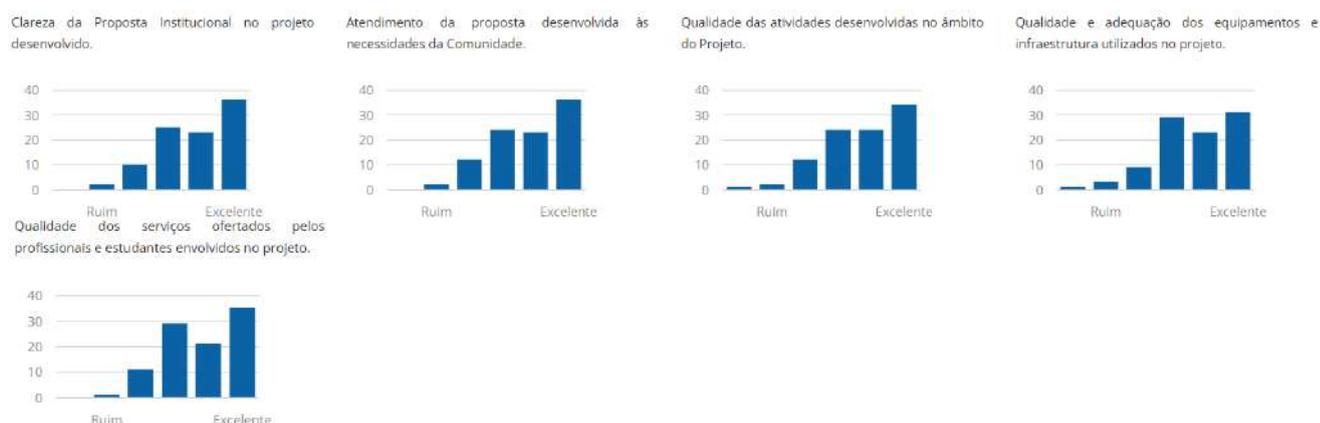
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pela Comunidade Externa em relação à instituição:

1. Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido
2. Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.
3. Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.
4. Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.
5. Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da instituição pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os gráficos apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da instituição pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2025, observa-se a maioria dos resultados positivos, considerados “excelente” e “bom”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.
- Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.

Esta comissão identificou que pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2025 ficaram satisfeitos com os trabalhos realizados pela extensão, porém, ainda há a necessidade de se esclarecer alguns procedimentos de como utilizar equipamentos e infraestrutura para trabalhar o tema do projeto nas práticas.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que o coordenador de extensão e os docentes responsáveis busquem clarear os procedimentos e como é possível a utilização dos equipamentos para melhorar o andamento dos projetos.

Por fim, cabe salientar que houve adesão significativa de participantes desse instrumento de avaliação, contando com 79,7%.

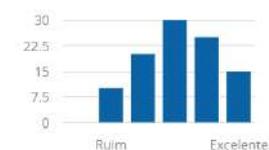
RELATÓRIO GERAL POR CURSO

1. Resultados

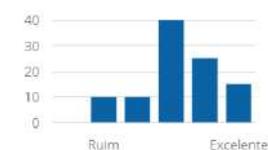
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

- Curso: Administração PRESENCIAL

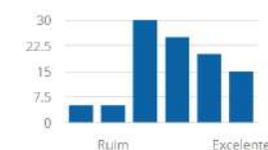
Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.



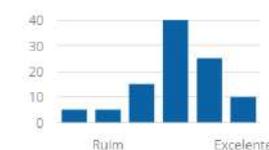
Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.



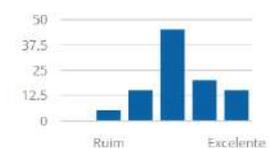
Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.



Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.

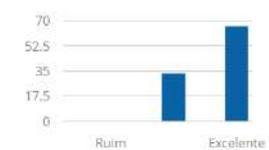


Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.

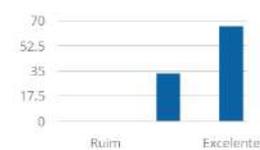


- Curso: Engenharia de Produção PRESENCIAL

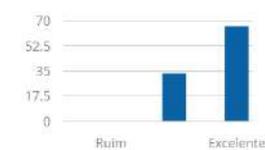
Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.



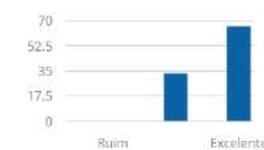
Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.



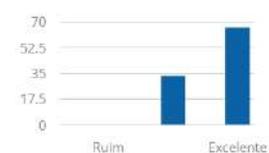
Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.



Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.

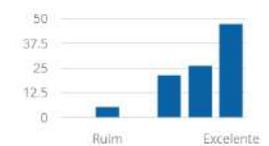


Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.

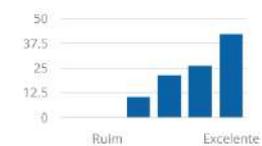


- Curso: Ciências Contábeis PRESENCIAL

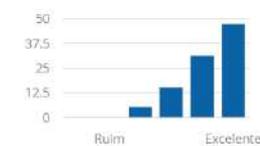
Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.



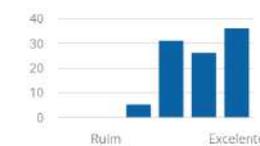
Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.



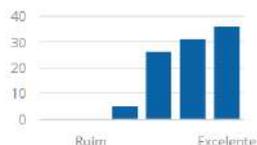
Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.



Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.

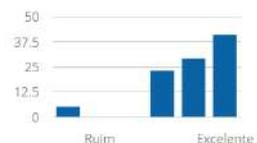


Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.

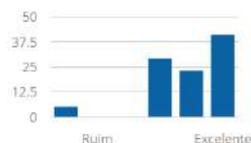


- Curso: pedagogia PRESENCIAL

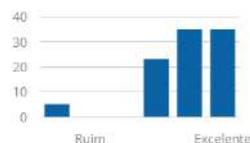
Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.



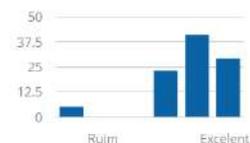
Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.



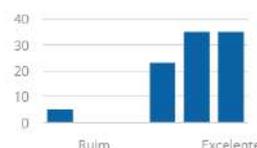
Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.



Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.



Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.



2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando equilíbrio. Vale destacar que houve predominância dos parâmetros no lado direito dos gráficos do corpo docente de todos os cursos: O curso de Administração obteve 6,2 pontos e Pedagogia, com 7,7 pontos, com percentual reduzindo um pouco em relação ao semestre anterior; Ciências Contábeis, se mantendo com 8,1 pontos; e por fim, o curso de Engenharia de Produção que aumentou seu percentual, com 8,6 pontos.

Esta comissão identificou que o ótimo percentual representa uma ação de “Excelência”. No entanto, cabe ressaltar que um melhor percentual poderia ter sido obtido se alguns problemas na manutenção predial tivessem sido resolvidos com maior rapidez, pois essa demora gerou insatisfação nos alunos, como foi o caso do conserto no aparelho de ar-condicionado. Porém, essa comissão já notificou a IES da necessidade de rever o processo de manutenção dos equipamentos eletrônicos, de modo a diminuir inconvenientes futuros.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalho de conscientização da relevância do ProAi para o atendimento das necessidades dos alunos e realização de melhorias no campus e atendimento das demandas dos alunos.
- Conscientização das avaliações e decorrências e qual a função do ProAi para o crescimento da IES e atendimento aos discentes.

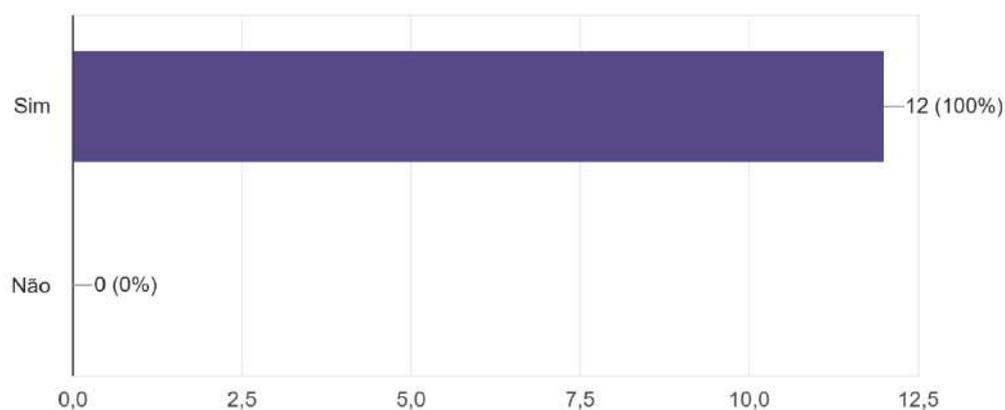
AValiação DA IES PELA COMUNIDADE EXTERNA

1. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da IES pela comunidade externa aplicado no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os gráficos apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação à percepção da comunidade sobre a IES.

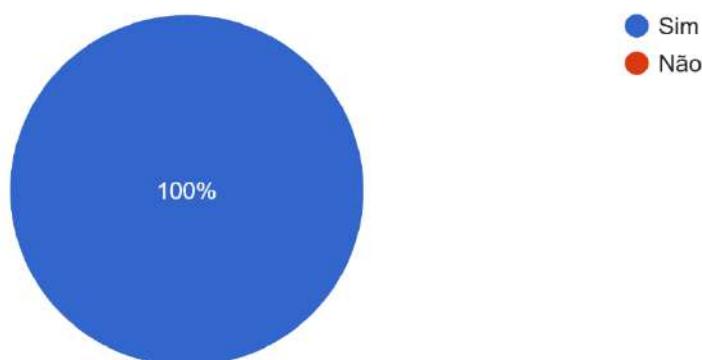
A FAMEF (Faculdade Metropolitana de Franca) contribui para o desenvolvimento regional de Franca?

12 respostas



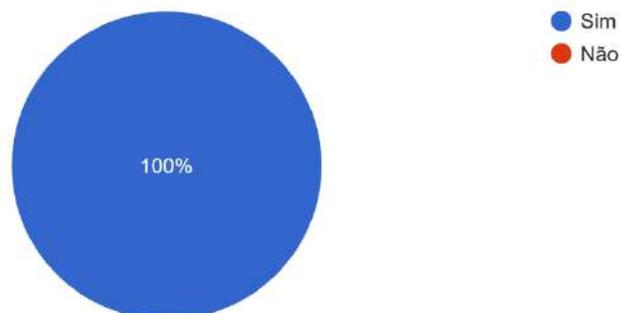
A atuação da FAMEF (Faculdade Metropolitana de Franca) promove empregabilidade?

12 respostas



Você indicaria a FAMEF (Faculdade Metropolitana de Franca)?

12 respostas



Os cursos oferecidos pela FAMEF (Faculdade Metropolitana de Franca) atendem as demandas regionais?

12 respostas



Qual a sua relação com a FAMEF (Faculdade Metropolitana de Franca)?

- Ex-aluno.
- Prestador de Serviços.
- Aluno de pós-graduação.
- Tenho conhecimento da FAMEF através de contatos profissionais e educadores da região, que sempre destacam o comprometimento da instituição com a qualidade do ensino.
- Participei do Encontro de Extensão como avaliadora de trabalho.
- Já realizei algumas projetos junto a instituição, como avaliador e palestrante.

2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da IES pela comunidade externa, percebe-se

excelente satisfação dos avaliadores em relação aos itens avaliados. Diante desse cenário, nota-se que não é preciso nenhuma intervenção da comissão. Por fim, vale ressaltar que 58 pessoas responderam à pesquisa.

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO

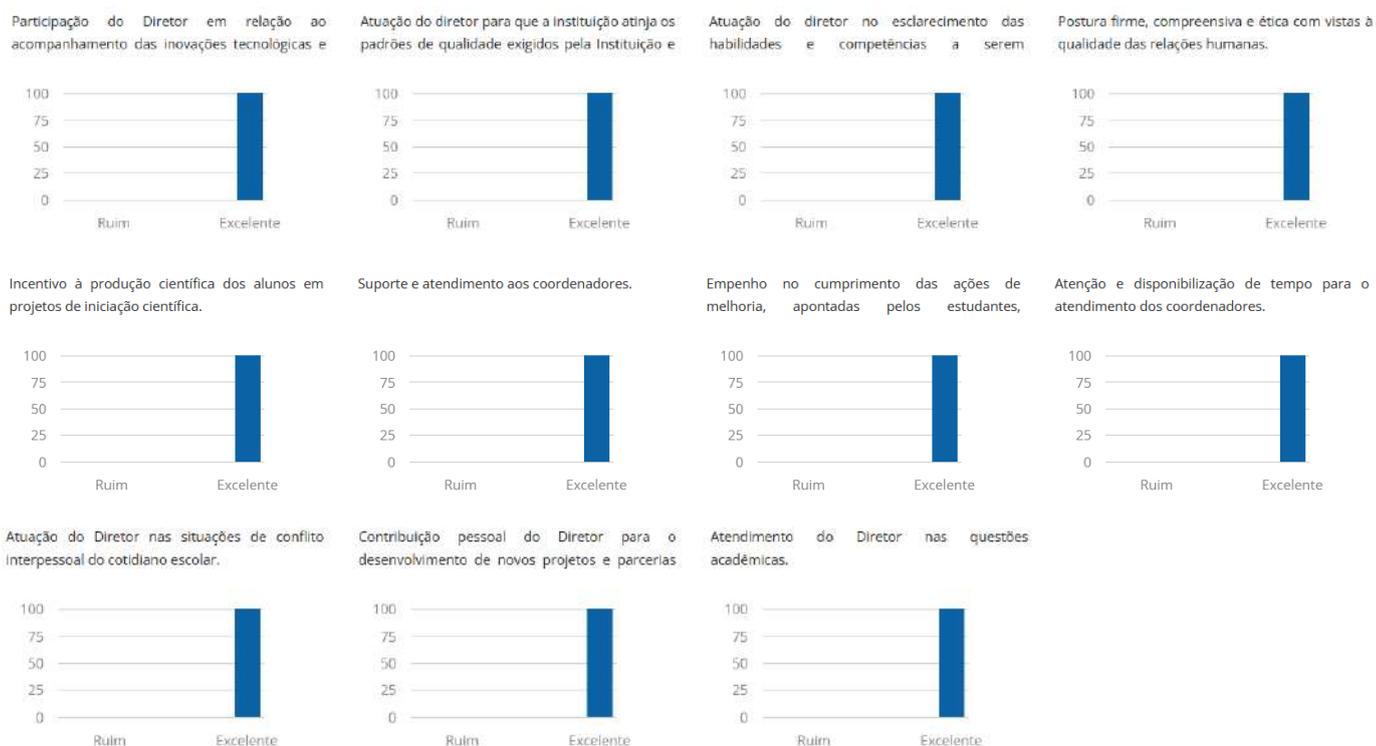
3. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à direção:

1. Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.
4. Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos coordenadores.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.
9. Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.
11. Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

4. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Direção pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



5. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Direção pela Coordenação, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação ao avaliado, com os parâmetros avaliados como “excelente”. Demonstrando

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, não foram observados pontos de preocupação pontuais, porém, é um desafio para a direção continuar com o padrão de atendimento aos alunos e colaboradores.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos participantes registraram suas respostas e a média dos quesitos avaliados ficaram entre “Muito Bom” e “Excelente”.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS

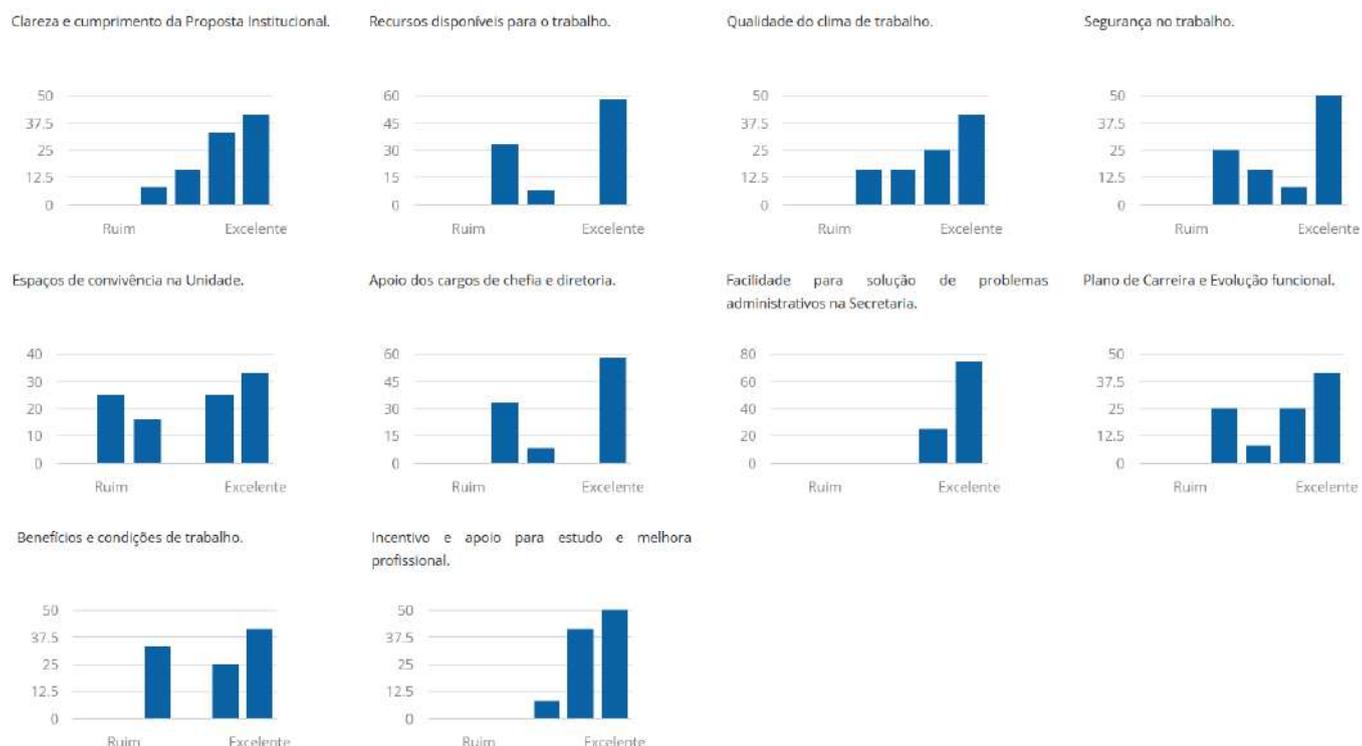
4. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

5. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Funcionários aplicado no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



6. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelos Funcionários, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Segurança no trabalho.
- Apoio dos cargos de chefia e diretoria.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Espaços de convivência na Unidade.
- Plano de Carreira e Evolução funcional.
- Benefícios e condições de trabalho.

Esta comissão identificou que os colaboradores da Instituição julgam que há uma maior necessidade de esclarecer o plano de carreira e a disposição dos espaços de convivência para os colaboradores. Também houve discorrências sobre apoio para convênio médico, academia, como o GIMPASS e vale alimentação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Analisar e implantar técnicas para uma comunicação mais clara e assertiva entre todos os funcionários da IES, para que o plano de carreira e a evolução profissional sejam mais conhecidos, assim como a disposição dos espaços de convivência.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participaram e registraram suas respostas e a média dos quesitos avaliados ficaram entre Muito Bom e Excelente.

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA

4. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Diretoria Acadêmica e Financeira:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.
2. Sustentabilidade Financeira.
3. Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.
4. Acervo atualizado da Biblioteca.
5. Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.
6. Condições de segurança na unidade.
7. Condições de higiene e limpeza.
8. Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.
9. Estacionamento na Unidade.
10. Qualidade dos serviços de alimentação.
11. Oferta de incentivo para os eventos institucionais.
12. Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
13. Efetividade das ações de soluções da Diretoria.
14. Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.
15. Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.

5. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Diretoria Acadêmica e Financeira aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.



Sustentabilidade Financeira.



Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.



Acervo atualizado da Biblioteca.



Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.



Condições de segurança na unidade.



Condições de higiene e limpeza.



Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.



Estacionamento na Unidade.



Qualidade dos serviços de alimentação.



Oferta de incentivo para os eventos institucionais.



Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



Efetividade das ações de soluções da Diretoria.



Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.



Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.



6. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da autoavaliação pela Diretoria Acadêmica e Financeira, percebe-se excelente retorno das implementações e atendimentos prestados por ambas as diretorias para todos os quesitos avaliados.

Cabe salientar que não houve abstenção dos participantes deste instrumento.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE E TUTOR - EAD

5. Quesitos Avaliados

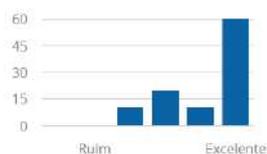
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

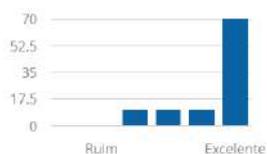
6. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Tutor aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

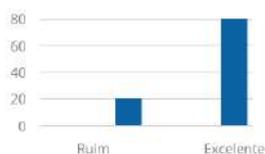
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações



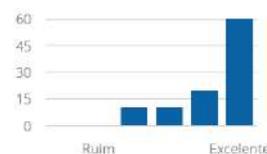
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela



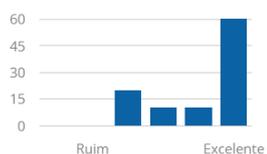
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem



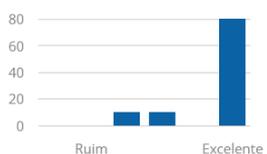
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



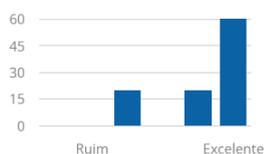
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



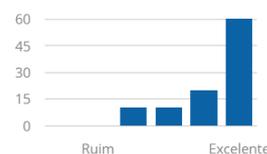
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



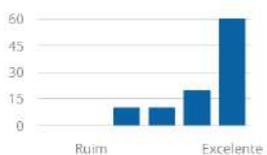
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



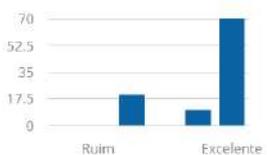
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



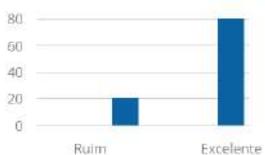
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



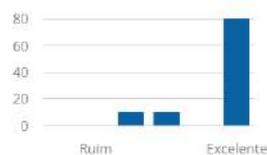
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



7. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Tutor, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com conceitos entre excelente e bom na grande maioria dos gráficos, sem registro de discorrências.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Suporte e atendimento aos alunos do curso.
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.

Esta comissão identificou que os coordenadores necessitam apresentar projeto pedagógico do curso aos alunos e se empenharem em ouvir as ações apontadas como melhoria pelos alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalhar a comunicação e o atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas;
- Mostrar aos docentes como se dá a atuação do coordenador e trabalhar a comunicação no que tange o esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.

Por fim, cabe salientar que houve 100% de adesão ao instrumento.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE E TUTOR - EAD

3. Quesitos Avaliados

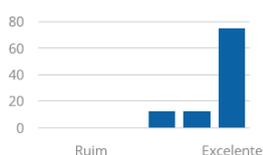
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Informações gerais contidas no AVA.
7. Ferramentas digitais (acesso, recursos) disponíveis no AVA.
8. Facilidade de manuseio das ferramentas da tutoria.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de apoio (gravação, edição e apresentação) audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.
26. Serviço de apoio (xerox, informática).

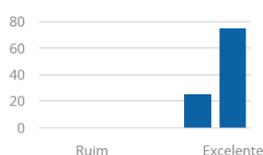
4. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelo Docente e Tutor aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

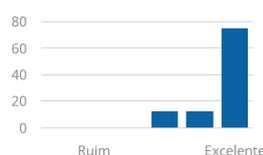
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



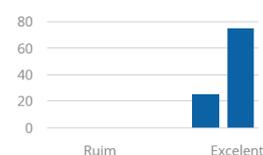
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.



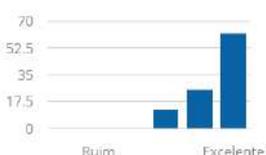
Recursos didáticos disponíveis para as aulas.



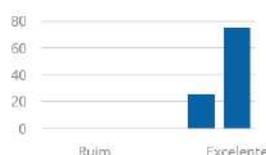
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



Informações gerais contidas no AVA.



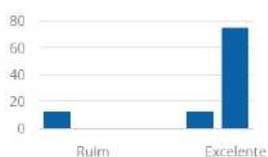
Ferramentas digitais (acesso, recursos) disponíveis no AVA.



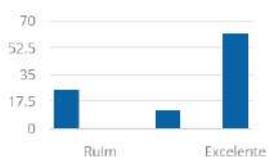
Facilidade no manuseio das ferramentas de tutoria.



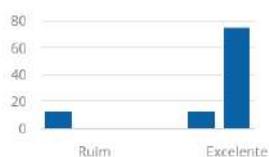
Higiene e limpeza.



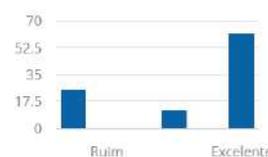
Serviço de apoio (xerox, informática).



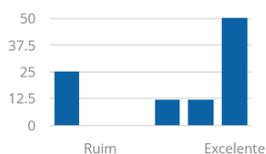
Serviço de apoio (gravação, edição e apresentação) audiovisual.



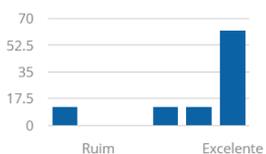
Laboratórios de informática para o seu curso.



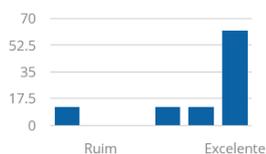
Laboratórios específicos do seu curso.



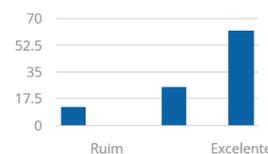
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



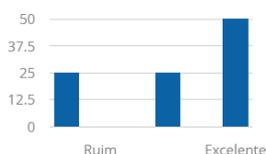
Espaços de convivência na Unidade.



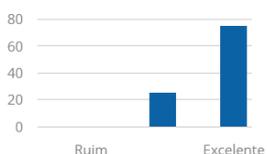
Estacionamento na Unidade.



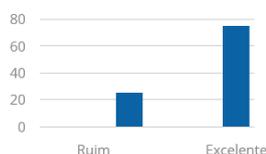
Qualidade dos serviços de alimentação.



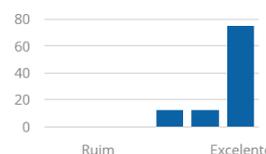
Incentivo para os eventos institucionais.



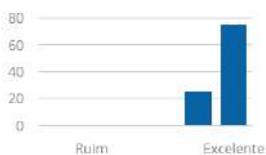
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



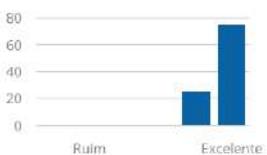
Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



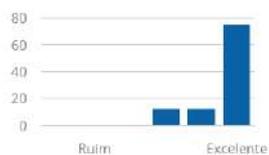
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



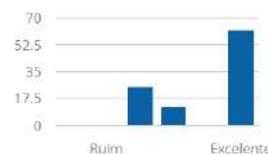
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



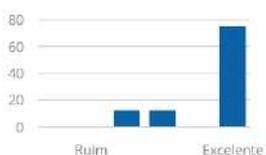
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



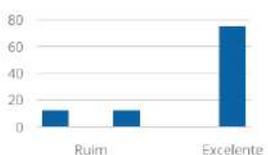
Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



Serviço de apoio (xerox, informática).



5. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Docente e Tutor, percebe-se, na maioria dos tópicos avaliados, boa satisfação dos avaliadores, com melhora no índice apontado anteriormente sobre o acervo da biblioteca em que um participante menciona que *“seria legal ter mais livros físicos”*. Outra melhora apontada neste relatório e que está funcionando a contento é a implantação de máquina de xerox para utilização da comunidade acadêmica, quando necessário, com preço de impressão menor que a praticada fora da IES. Porém, foi apontado em decorrência a necessidade de melhorar a manutenção dos equipamentos como microfone do teatro, lâmpadas e som nas salas de aula.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da proposta institucional;
- Clareza e cumprimento do projeto pedagógico do curso;

- Segurança na unidade
- Laboratórios de informática para o seu curso;
- Laboratórios específicos do seu curso;
- Espaços de convivência da Unidade;
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria;
- Plano de carreira e evolução funcional;
- Benefícios e condições de trabalho.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Serviço de material audiovisual.

Esta comissão identificou que é necessária uma maior atenção à manutenção dos equipamentos audiovisuais da unidade.

Por fim, cabe salientar que 100 % de participantes desse instrumento de avaliação responderam.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO - EAD

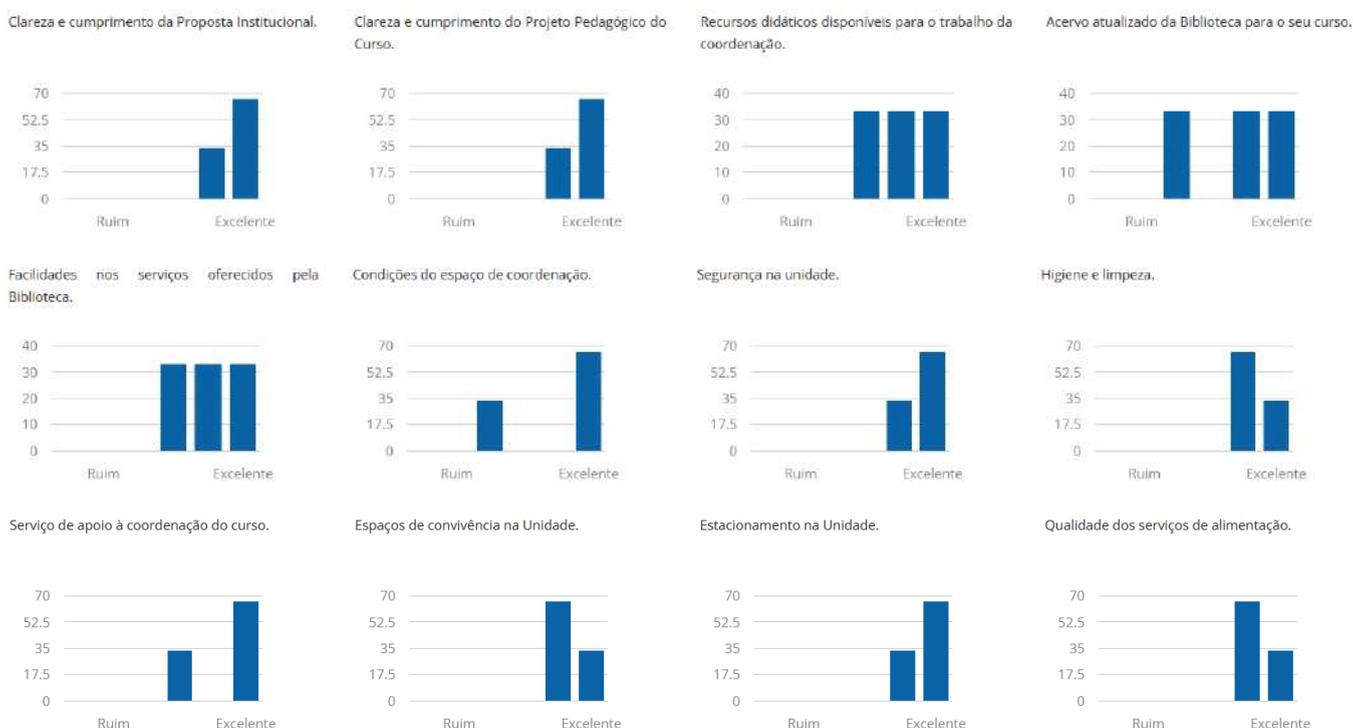
4. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à instituição:

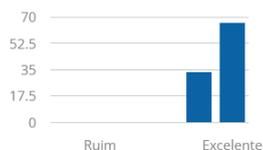
1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Condições do espaço de coordenação.
7. Segurança na unidade.
8. Higiene e limpeza.
9. Serviço e apoio à coordenação do curso
10. Espaços de convivência na Unidade.
11. Estacionamento na Unidade.
12. Qualidade dos serviços de alimentação.
13. Incentivo para os eventos institucionais.
14. Incentivo para a produção de artigos e pesquisas.
15. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
16. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
17. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
18. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
19. Plano de Carreira e Evolução funcional.
20. Benefícios e condições de trabalho.

5. Resultados

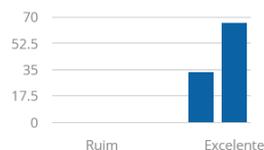
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



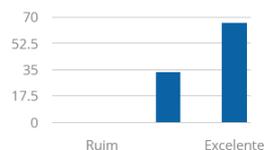
Incentivo para os eventos institucionais.



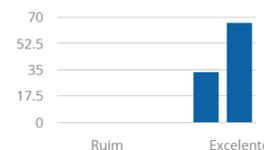
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



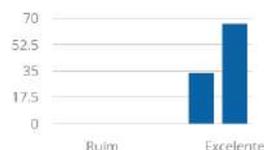
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



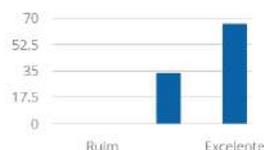
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



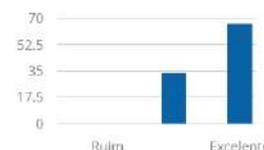
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



6. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pela Coordenação, percebe-se a satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, obtendo notas entre “muito bom” e “excelente” na maioria dos quesitos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Incentivo para a produção de artigos e pesquisas;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Plano de Carreira e Evolução funcional.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria: Proporcionar maior clareza na apresentação do plano de carreira, e no cumprimento da proposta institucional.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação, e não houve discorrências em nenhum dos quesitos.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE - EAD

4. Quesitos Avaliados

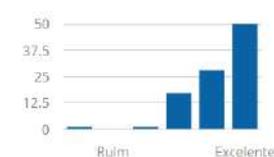
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (bibliotecas, laboratórios, etc).
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.

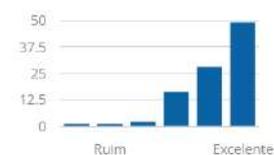
5. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes e Tutor pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

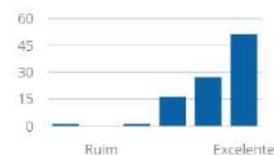
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



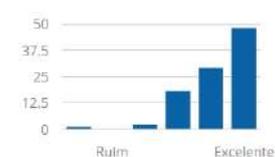
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



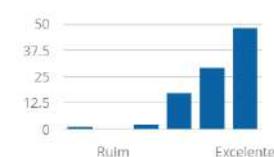
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



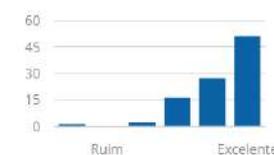
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



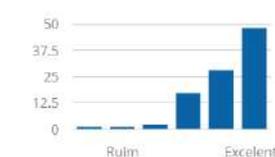
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



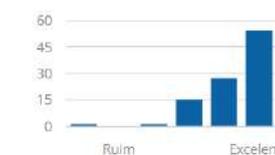
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



6. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, média de 8,4 pontos, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos, aparecendo algumas discorrências em alguns parâmetros, como “durante a apresentação dos trabalhos ele pede para aprofundarmos o conhecimento teórico e prático.”, “a professora Fabiana é muito boa docente e adoro as suas aulas.”, “Tanto despertou que estou fazendo além desta graduação outras .Foi uma transforma positiva em minha vida ”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (bibliotecas, laboratórios, etc).

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.

Esta comissão identificou que alguns dos docentes precisam apontar bibliografias durante suas aulas de encontro síncrono e/ou fóruns para incentivar a busca por leituras complementares.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria: Que os coordenadores e professores realizem ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 78,6% dos participantes nesse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE - EAD

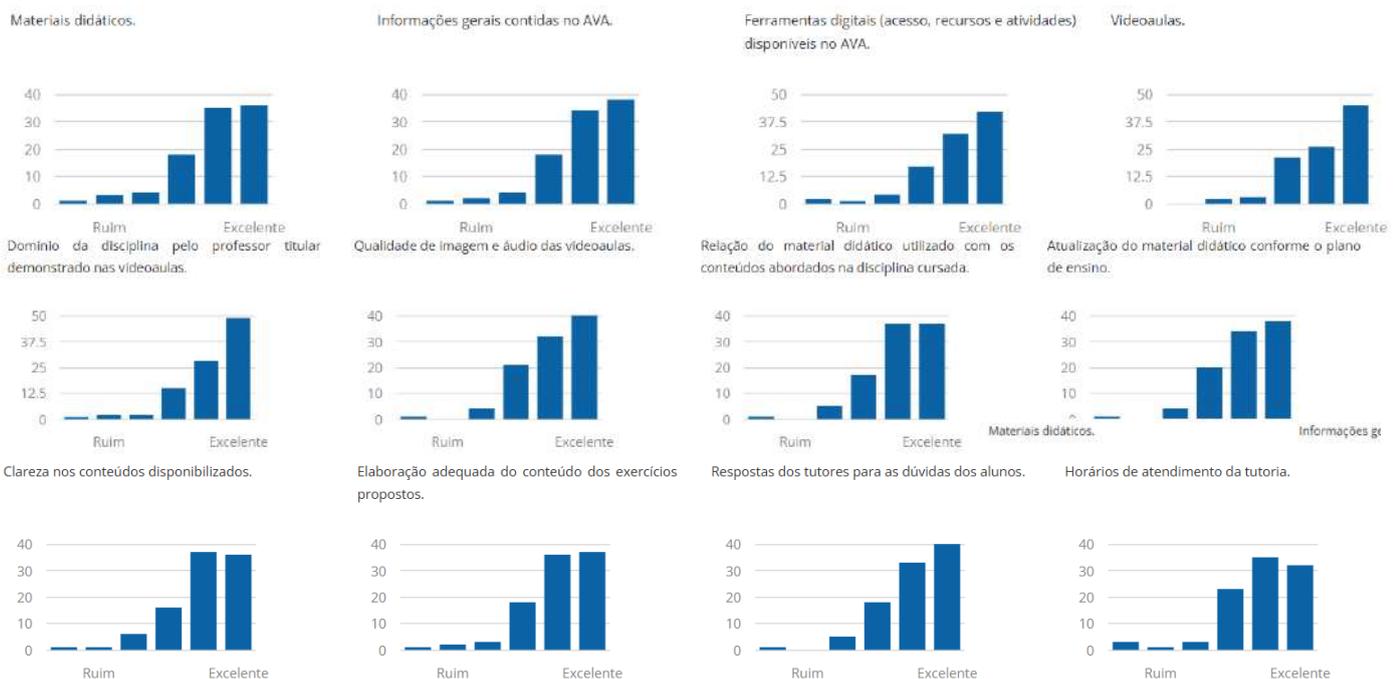
2. Quesitos Avaliados

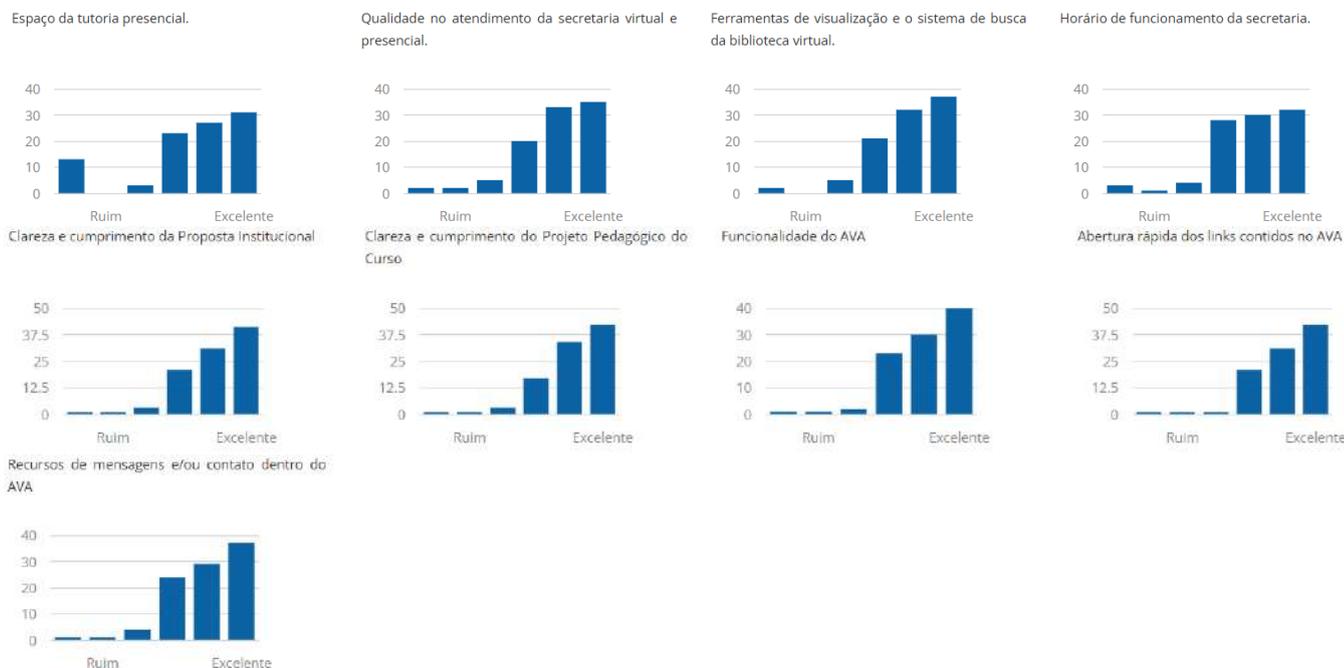
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Materiais didáticos.
2. Informações gerais contidas no AVA.
3. Ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA.
4. Videoaulas.
5. Domínio da disciplina pelo professor titular demonstrado nas videoaulas.
6. Qualidade de imagem e áudio das videoaulas.
7. Relação do material didático utilizado com os conteúdos abordados na disciplina.
8. Atualização do material didático conforme o plano de ensino.
9. Clareza nos conteúdos disponibilizados.
10. Elaboração adequada do conteúdo dos exercícios propostos.
11. Respostas dos tutores para as dúvidas dos alunos.
12. Horários de atendimento da tutoria.
13. Espaço da tutoria presencial.
14. Qualidade no atendimento da secretaria virtual e presencial.
15. Ferramentas de visualização e o sistema de busca da biblioteca virtual.
16. Horário de funcionamento da secretaria.
17. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
18. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
19. Funcionalidade do AVA.
20. Abertura rápida dos links contidos no AVA.
21. Recursos de mensagens e/ou contato dentro do AVA.

4. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.





5. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com pontos a melhorar, o que sugere a ampla gama de avaliações nos gráficos, porém, com concentração das avaliações nos quesitos “muito bom” e “excelente” em alguns gráficos. Algumas discorrências foram apresentadas como: “muito bom mesmo parabéns. Não só as video aulas, mas também das aulas interativas...” e alguns apontamentos quanto aos vídeos das vídeoaulas não carregarem como “precisa um pouco mais de melhorias pois mesmo com a total dedicação dos professores os vídeos travam ou caem muito”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Horários de atendimento da tutoria.

Quanto ao horário de atendimento da tutoria, é necessário sinalizar mais vezes sobre o tempo de resposta dos tutores, que é de 48 horas úteis, a partir do último chamado do aluno ao tutor.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Maior agilidade e atenção por parte do tutor ao atendimento aos alunos pelos chamados do chat.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76,9% dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE - EAD

4. Quesitos Avaliados

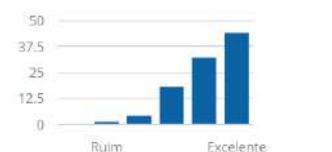
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento do aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

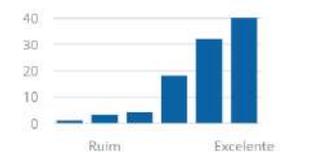
5. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas. Houve discordância apresentada no que se refere qualidade do atendimento da coordenação, com elogios às coordenadoras: *“Excelente atendimento, sempre atenta as solicitações e extremamente respeitosa !”, “Seria uma repetição nas questões acima descrever sobre nossa Coordenadora Camila, uma excelente profissional com uma competência impressionante, com uma didática surpreendente”*.

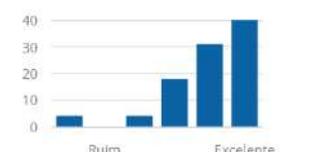
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações



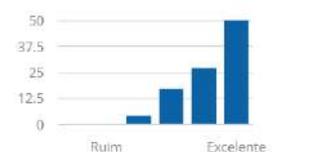
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



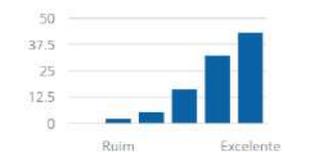
Atuação do Coordenador nas situações de conflito Interpessoal do cotidiano escolar.



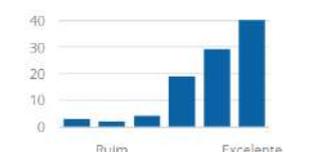
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela



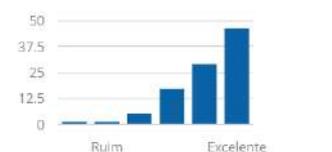
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



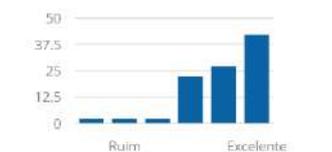
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias



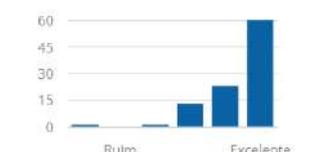
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas



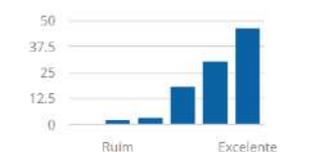
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



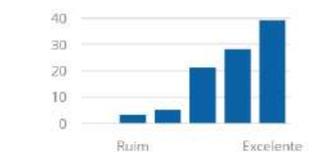
Postura ética e respeitosa para com os alunos.



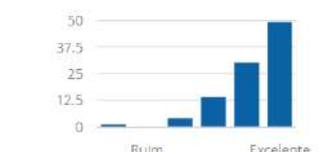
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



6. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, apesar de diluídos, há maior concentração de respostas à direita dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam incentivar melhor o aluno sobre a produção científica, assim como, o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos precisam ser levadas em consideração.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os coordenadores de curso precisam incentivar os alunos nas pesquisas científicas, fornecendo apoio teórico e técnico;

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 79,1% de participantes nesse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO - EAD

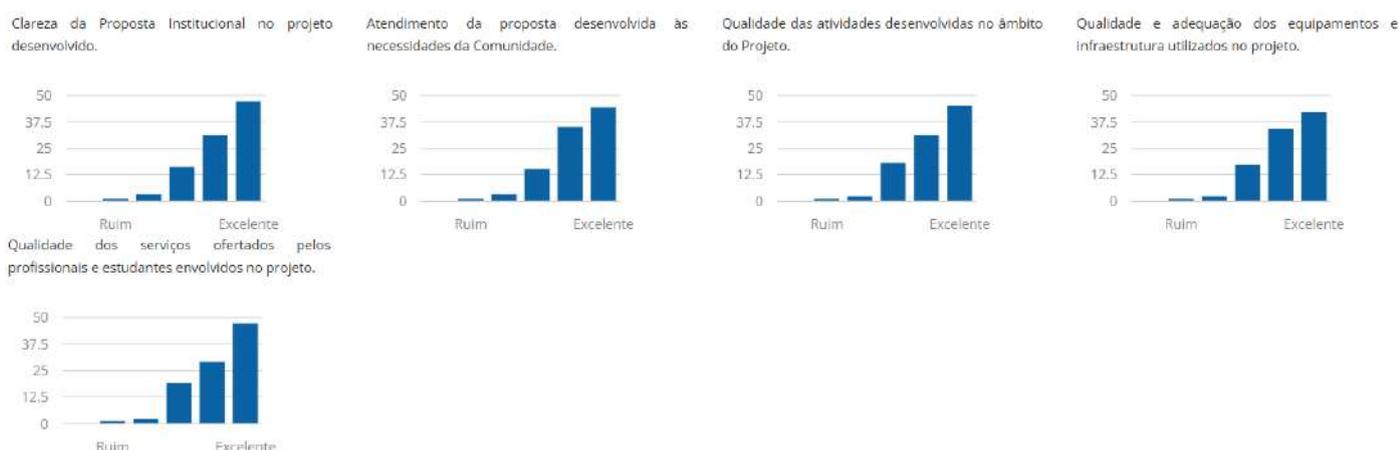
4. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pela Comunidade Externa em relação à instituição:

1. Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido
2. Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.
3. Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.
4. Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.
5. Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.

5. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da instituição pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os gráficos apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas, com média geral de 8,3, encontra-se em status de excelência.



6. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da instituição pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2025, observa-se a predominância dos resultados positivos, considerados “excelente”, incluindo o conceito em decorrências ao elogiar o Projeto de Extensão.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.
- Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.

Esta comissão identificou que pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2025 ficaram satisfeitos com os trabalhos realizados pela extensão, porém, ainda há a necessidade de se esclarecer alguns procedimentos de pesquisa e extensão.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que o coordenador de extensão e os docentes responsáveis busquem clarear os procedimentos que incluam a extensão universitária, curricularizada.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 80,2% de participantes desse instrumento de avaliação.

RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE E TUTOR (MÉDIA)

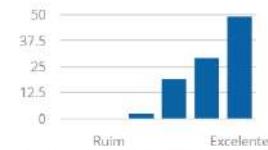
3. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente e tutores.

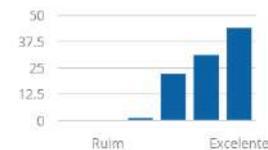
- Curso: Engenharia de Produção EaD

- Docente

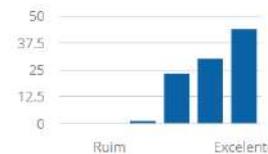
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



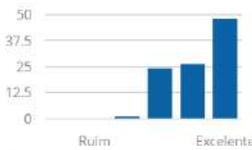
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



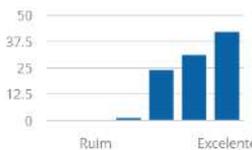
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



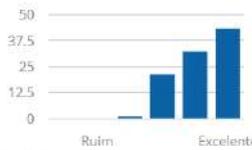
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



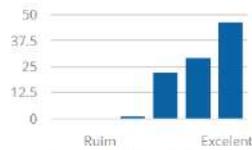
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



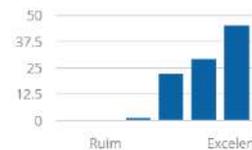
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.

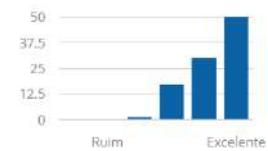


Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.

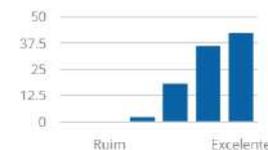


- Tutor

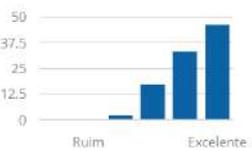
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



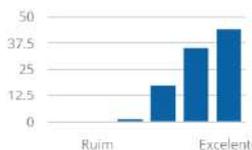
Dispôs de agilidade nas respostas aos alunos.



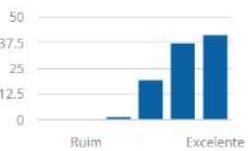
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



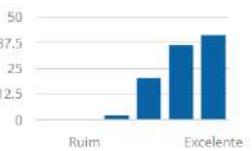
Mostrou conhecimento na sua área de tutoria.



Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



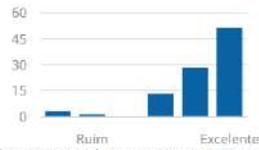
Passou com clareza as informações e/ou orientações.



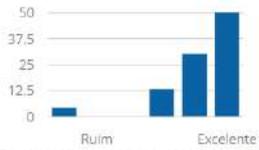
- Curso: Engenharia Civil EaD

- Docente

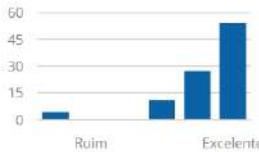
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



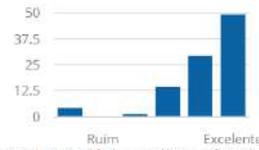
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



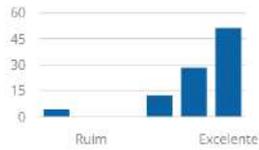
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



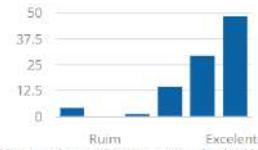
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



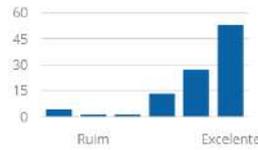
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



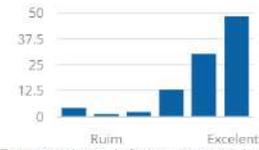
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



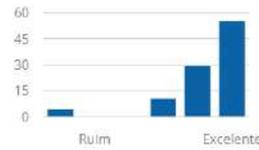
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.

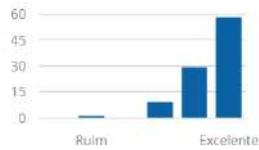


Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.

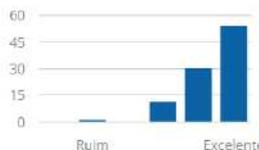


- Tutor

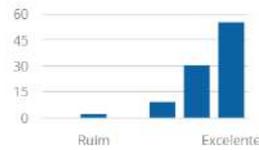
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



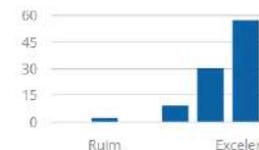
Dispôs de agilidade nas respostas aos alunos.



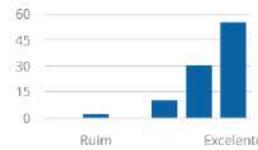
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



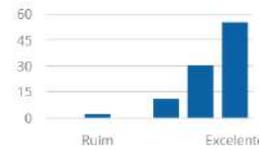
Mostrou conhecimento na sua área de tutoria.



Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



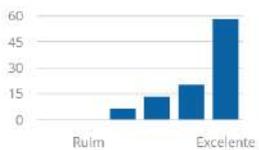
Passou com clareza as informações e/ou orientações.



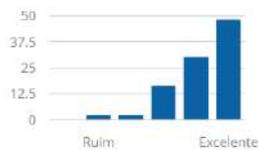
- Curso: Design de interiores EaD

- Docente

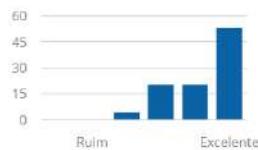
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



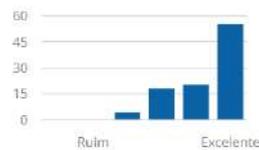
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



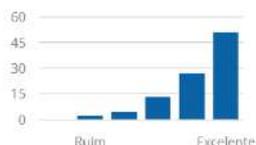
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



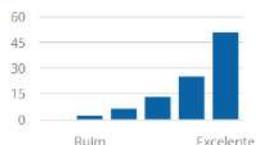
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



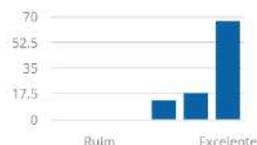
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



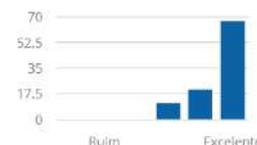
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



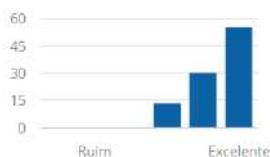
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.

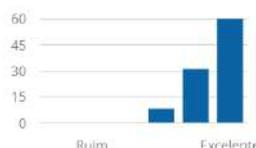


Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

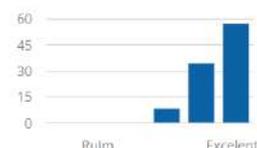


- Tutor

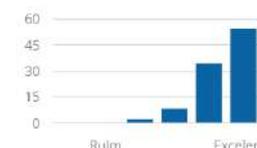
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



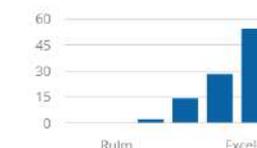
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



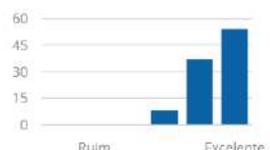
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



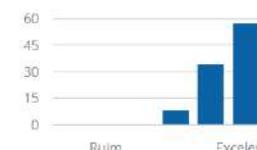
Passou com clareza as informações e/ou orientações.



Dispôs de agilidade nas respostas aos alunos.



Mostrou conhecimento na sua área de tutoria.



4. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente e Tutores, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando equilíbrio. Vale destacar que houve predominância dos parâmetros no lado direito dos gráficos do corpo docente de todos os cursos: O curso de Engenharia de Produção EaD obteve 8,4 pontos; para o curso de Engenharia Civil EaD, com 8,7 pontos; e o curso de Design de Interiores, com 8,8 pontos.

Esta comissão identificou que o ótimo percentual representa uma ação de “Excelência”. Cabe ressaltar que houve uma leve queda na avaliação de Engenharia de Produção, enquanto que o curso de Design de interiores obteve um aumento de mais de 1 ponto em sua avaliação, saindo de 7,4 na avaliação anterior para 8,8 na atual.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalho de conscientização ainda mais intenso da relevância do ProAi para o atendimento das necessidades dos alunos e realização de melhorias no campus e atendimento das demandas dos alunos.

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE - EAD - POLOS

1. Quesitos avaliados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente e tutores.

1. Materiais didáticos.
2. Informações gerais contidas no AVA.
3. Ferramentas digitais (acesso, recursos e atividades) disponíveis no AVA.
4. Videoaulas.
5. Domínio da disciplina pelo professor titular demonstrado nas videoaulas.
6. Qualidade de imagem e áudio das videoaulas.
7. Relação do material didático utilizado com os conteúdos abordados na disciplina cursada.
8. Atualização do material didático conforme o plano de ensino.
9. Clareza nos conteúdos disponibilizados.
10. Elaboração adequada do conteúdo dos exercícios propostos.
11. Respostas dos tutores para as dúvidas dos alunos.
12. Horários de atendimento da tutoria.
13. Espaço da tutoria presencial.
14. Qualidade no atendimento da secretaria virtual e presencial.
15. Ferramentas de visualização e o sistema de busca da biblioteca virtual.
16. Horário de funcionamento da secretaria.
17. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional
18. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso
19. Funcionalidade do AVA
20. Abertura rápida dos links contidos no AVA
21. Recursos de mensagens e/ou contato dentro do AVA
22. Laboratório de Informática (uso de notebooks e/ou computadores de bancada)
23. Sala de aula/estudo
24. Recepção

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação deste instrumento no 1º semestre de 2025. Como podem ser observados, os gráficos apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas, com média geral de 8,1, encontra-se em status de excelência.





3. Discussão

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Espaço da tutoria presencial.
- Qualidade no atendimento da secretaria virtual e presencial.
- Ferramentas de visualização e o sistema de busca da biblioteca virtual.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

1. Qualidade de imagem e áudio das videoaulas.

Esta comissão identificou que pelos participantes das atividades nos polos no 1º semestre de 2025 ficaram satisfeitos com os trabalhos realizados, porém, ainda há a necessidade de se esclarecer alguns procedimentos de utilização das videoaulas.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Verificar a possibilidade de um curso de acesso a videoaulas e como ajustar video e audio para maior proveito do estudante.

4. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente - EAD - Polos, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando equilíbrio. Vale destacar que houve predominância dos parâmetros no lado direito dos gráficos de todos os polos

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalho de conscientização ainda mais intenso da relevância do ProAi para o atendimento das necessidades dos alunos e realização de melhorias no campus e atendimento das demandas dos alunos.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAi no 1º semestre de 2025. De modo geral, esta comissão pode identificar um índice de satisfação muito bom por parte da comunidade acadêmica na maioria das dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria. Como resultado das respostas aqui apresentadas e das discussões e sugestões lançadas, foi elaborada proposta de plano de ação que poderá contribuir imensamente para o processo de amadurecimento da IES como referência no ensino superior na cidade de Franca.

QUADRO RESUMO DISCORRÊNCIAS

DISCORRÊNCIAS		
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES	SUGESTÕES
A instituição é clara quanto a sua proposta institucional. (Engenharia de Produção)	Iluminação boa. Ventilação a desejar. Ar condicionado muito barulhento e janelas emperradas. (Engenharia de Produção)	o som do projetor sempre falhando nunca tem controles o suficiente sempre tem que buscar na sala do lado (Pedagogia)
O plano pedagógico é eficiente e bem feito. (Engenharia de Produção)	o xerox poderia aceitar pagamento por pix. Deixei de realizar uma atividade pois não tinha dinheiro físico para pagar a impressão (Administração)	A cantina precisa urgentemente de mais variedade de produtos e preços mais acessíveis. (Administração)
Biblioteca de fácil acesso. (Engenharia de Produção)	No meu curso não temos aulas práticas e nem mesmo no laboratório, é apenas didático. O que é desanimador, ficar na sala 24h conversando. (Pedagogia)	Precisamos urgentemente de mais opções de eventos para os demais cursos. O que tem hoje é insuficiente e demonstra uma falta de consideração com o resto do corpo discente. (Administração)

<p>O novo professor de Administração é excelente. Ele consegue esclarecer todas as dúvidas com clareza, demonstra muita paciência e sabe como interagir e engajar a turma. É um grande acréscimo! (Administração)</p>	<p>Na minha opinião não, acredito que ela seja uma pessoa bastante inteligente, porém especificamente para esta matéria não funcionou.(Administração)</p>	<p>O polo não está atualizado no SGA, está indicando outro endereço no caso do Rio de Janeiro. (Engenharia Civil ead)</p>
<p>Desde que o Caio entrou, tanto a questão de entendimento quanto a acessibilidade de falar com nosso coordenador ficou mais fácil (Administração)</p>	<p>A indicação da bibliografia foi boa porém não explicou com clareza, apenas dividiu o conteúdo do material e instruiu que os próprios alunos montassem a aula explicando a matéria por módulos em grupos. (Administração)</p>	<p>Devido a demanda,demora muito. (Engenharia de Produção ead)</p>
<p>Sempre explicam muito sobre as aulas (Engenharia Civil ead)</p>	<p>Custei a aprender, depois ficou mais fácil!! (Engenharia de Produção ead)</p>	<p>Admito não ter examinado o projeto pedagógico do meu curso. De modo que não posso tecer comentários a respeito. Por isso, não poderei avaliar com o grau máximo de aprovação. (Engenharia Civil ead)</p>
<p>Sempre está a disposição dos alunos (Engenharia Civil ead)</p>	<p>muito bom mas eu bem que gostarias que tivessem umas atividades extra para treinamento (Engenharia Civil ead)</p>	
<p>Excelente atendimento , sempre atenta as solicitações e extremamente respeitosa ! (Design de Interiores ead)</p>	<p>precisa um pouco mais de melhorias pois mesmo com a total dedicação dos professores os vídeos travam ou caem muito. (Engenharia Civil ead)</p>	