

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2º Semestre 2023

Sumário

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	02
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO	Erro! Indicador não definido. 04
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE	06
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	6
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)	8
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	1313

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA ACADÊMICA PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

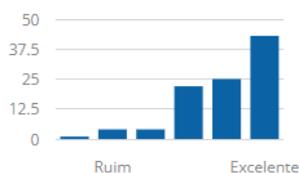
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação e direção acadêmica:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

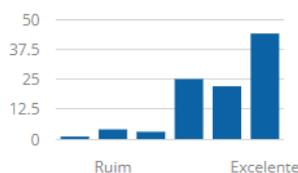
2. Resultados

seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da coordenação/diretoria acadêmica pelo discente aplicada no 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

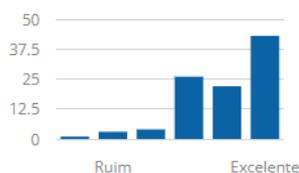
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das



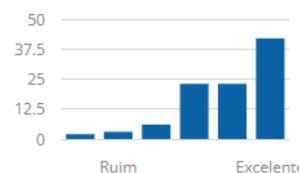
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



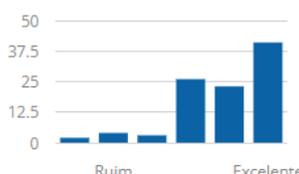
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem



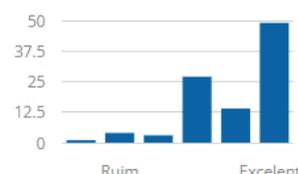
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



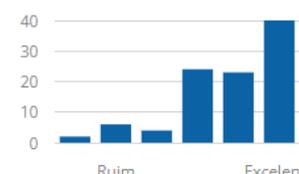
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



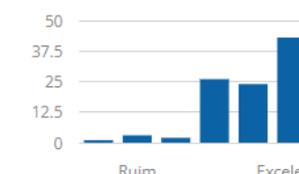
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



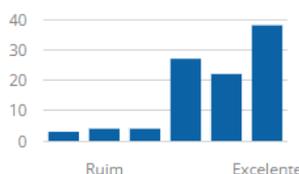
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



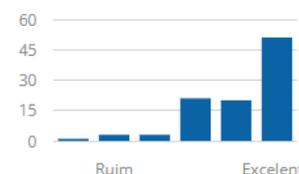
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



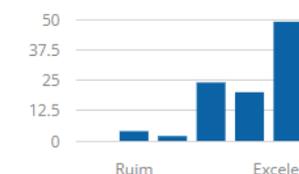
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Tutor, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com conceitos entre excelente e bom na grande maioria dos gráficos. Com discorrências que apresentam os coordenadores como *“Todas as vezes que precisei de auxílio, independente do assunto, estando dentro do possível, o coordenador se mostrou extremamente solícito e prestativo!”* e *“Excelente profissional, eu tudo o que precisa é extremamente atenciosa e solícita! Melhor professora e coordenadora com certeza”*.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Suporte e atendimento aos alunos do curso.
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso

Esta comissão identificou que os coordenadores excederam a expectativa quanto ao suporte e atendimento aos alunos, se empenhando em implementar melhorias sugeridas pelos alunos e atuando como mediadores de conflitos. Porém, ainda necessitam apresentar novas tecnologias que existem para melhorar o curso e buscar mais parcerias e projetos, divulgando-os para seus alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar o Coordenador de curso buscar novas tecnologias para serem aplicadas durante o curso;
- Mostrar aos alunos as melhorias já realizadas, divulgando-as nos grupos oficiais de avisos, no SGA e nas salas de aula dos cursos.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 86.21% de respondentes do curso de Administração, 95.45% de Engenharia de Produção, 100.00% das Ciências Contábeis e 96.15% do curso de Pedagogia Presencial desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

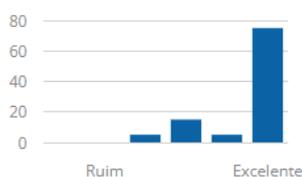
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

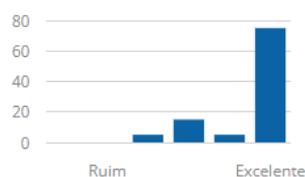
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do docente pela coordenação aplicada no 2º semestre de 2023. como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

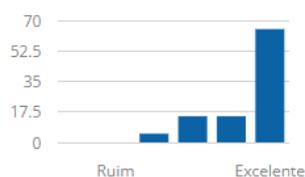
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



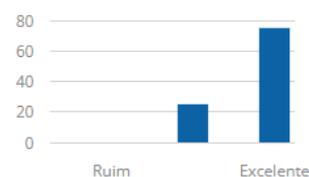
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



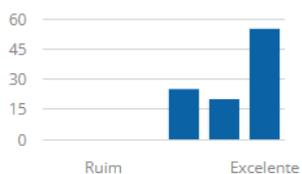
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



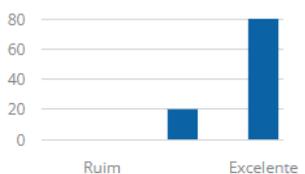
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



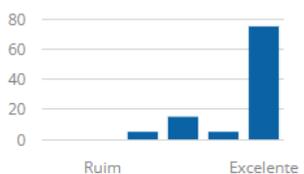
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



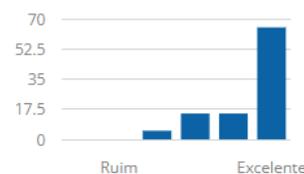
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



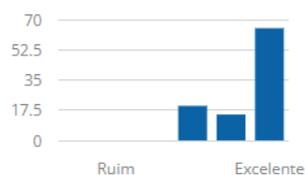
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



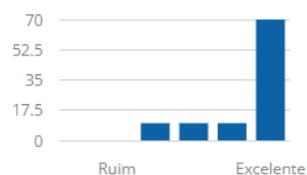
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



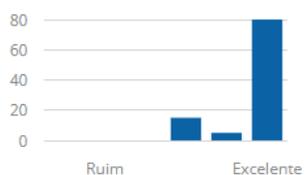
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.



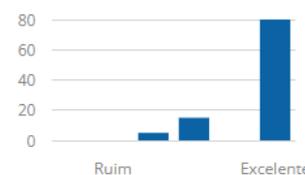
Ministrou as aulas com dinamismo.



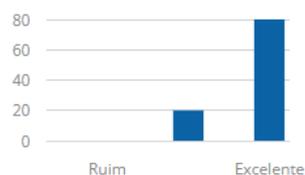
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



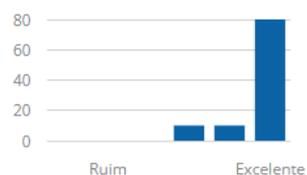
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



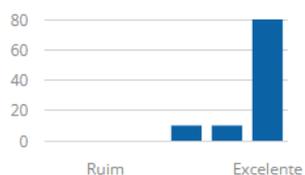
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,



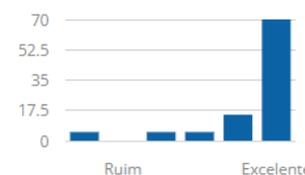
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



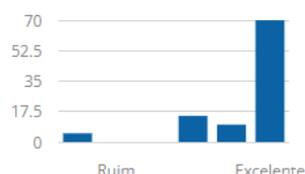
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



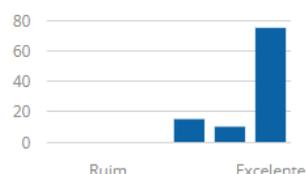
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios,



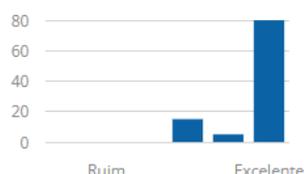
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.



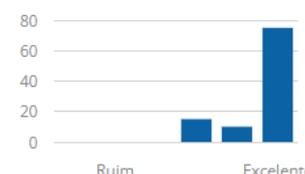
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do docente pela coordenação, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre “Bom” e “Excelente”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
- Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
- Ministrou as aulas com dinamismo.
- Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
- Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
- Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
- Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
- Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.

Esta comissão identificou que os docentes precisam buscar diversificar as avaliações e reforçar a apresentação dos resultados das avaliações durante as aulas de cada disciplina.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Esta comissão identificou que é necessário que o docente demonstre por diferentes formas de que está apresentando os resultados das avaliações durante as aulas de cada disciplina.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE

1. Quesitos Avaliados

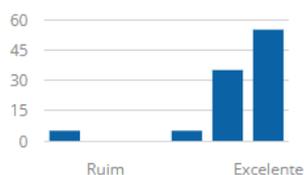
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à coordenação:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

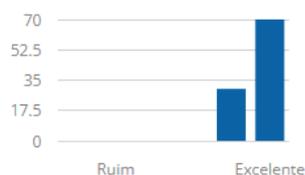
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da coordenação/diretoria pelo docente aplicada no 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

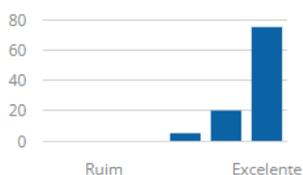
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das



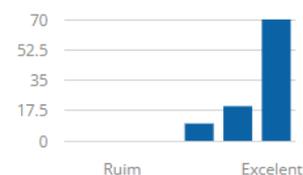
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



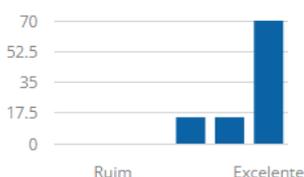
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem



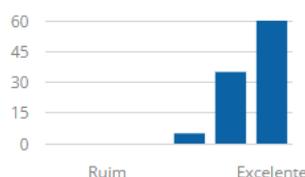
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



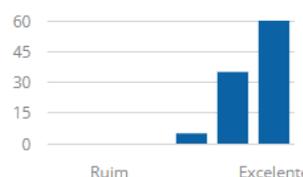
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



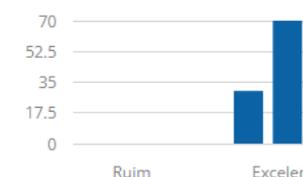
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



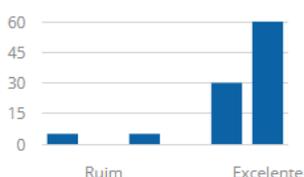
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



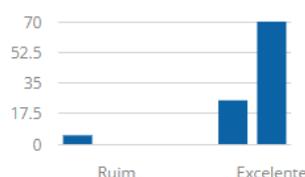
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



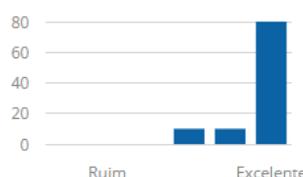
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



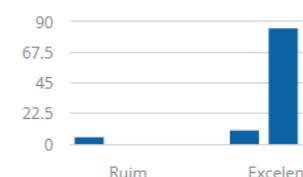
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da coordenação/diretoria pelo docente, percebe-se

boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos, aparecendo algumas discorrências em alguns parâmetros, como *“Esteve sempre pronta a me auxiliar em todas as minhas dúvidas acadêmicas.”*.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.
- Esta comissão identificou que alguns dos docentes precisam buscar acompanhar as inovações tecnológicas, se atentar mais para mediar as situações de conflitos e se atentar para as questões acadêmicas.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os coordenadores realizem ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da mediação das situações de conflitos e se atentem para as questões acadêmicas.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção de participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

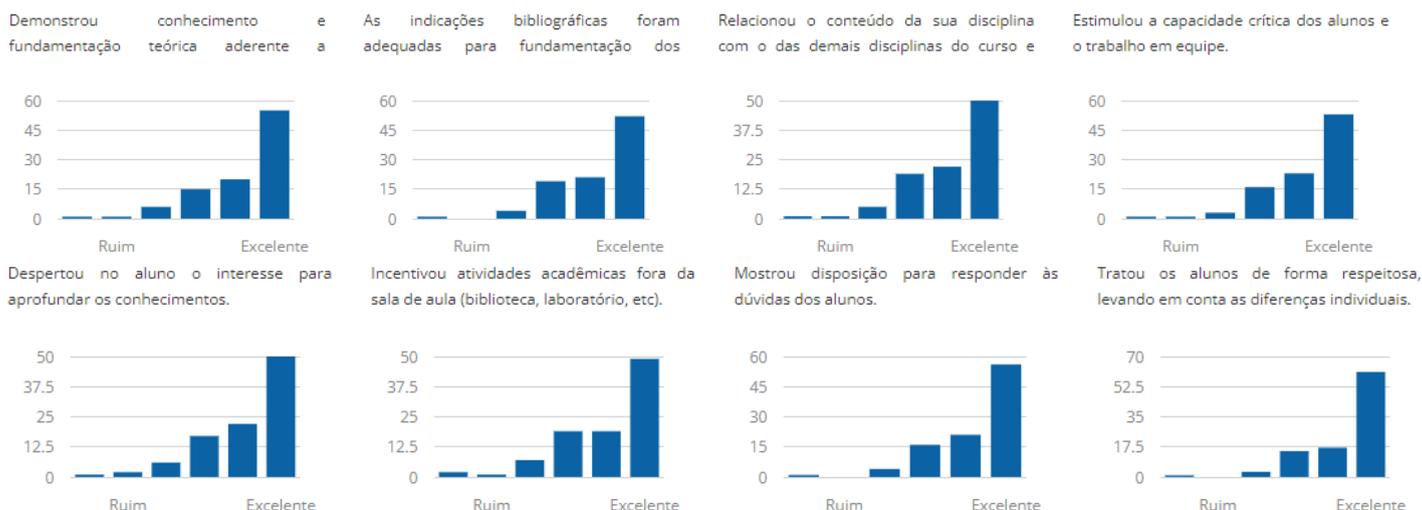
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

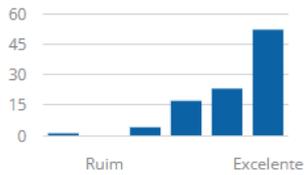
1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o conteúdo de acordo com os objetivos propostos, conduzindo a disciplina de forma clara e objetiva, e com dinamismo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto social.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos diversificados (provas, relatórios, etc), bem como trabalhando seus resultados.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

2. Resultados

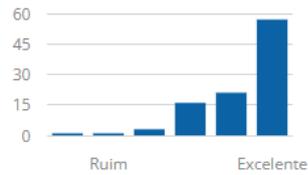
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da docente pelo discente aplicada no 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas com marcante deslocamento para a direita, com predominância dos conceitos “excelente” e “muito bom”. Houve discorrências apresentadas positivamente quanto ao conhecimento do conteúdo dos professores, como *“Quanto ao conhecimento, indiscutivelmente o professor mostra dominar a area a qual leciona... Quanto a forma de lecionar, acredito que absorveria melhor a teoria se esta fosse passada em lousa ou com alguma atividade mais ativa que apenas oral, juntamente com os exercicios, para que possamos entender e fazer os exercicios com algum auxilio da materia teórica alem da que foi absorvida durante as explicações orais.”* e *“Maravilhosa aula, didatica impecavel, intercala bem o teorico e o pratico, a materia segue um contexto de um assunto leva a outro. Só queria que as listas pra fazer em casa voltassem...”*



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da Avaliação da docente pelo discente, percebe-se excelente satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com maior concentração de respostas à direita dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos diversificados (provas, relatórios, etc), bem como trabalhando seus resultados.
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).

Esta comissão identificou que os docentes precisam incentivar melhor o aluno sobre a busca por conhecimento além da sala de aula, assim como, se empenhar em buscar atividades diversificadas fora da sala de aula.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os docentes necessitam incentivar melhor o aluno sobre a busca por conhecimento além da sala de aula, assim como, se empenhar em buscar atividades diversificadas fora da sala de aula.

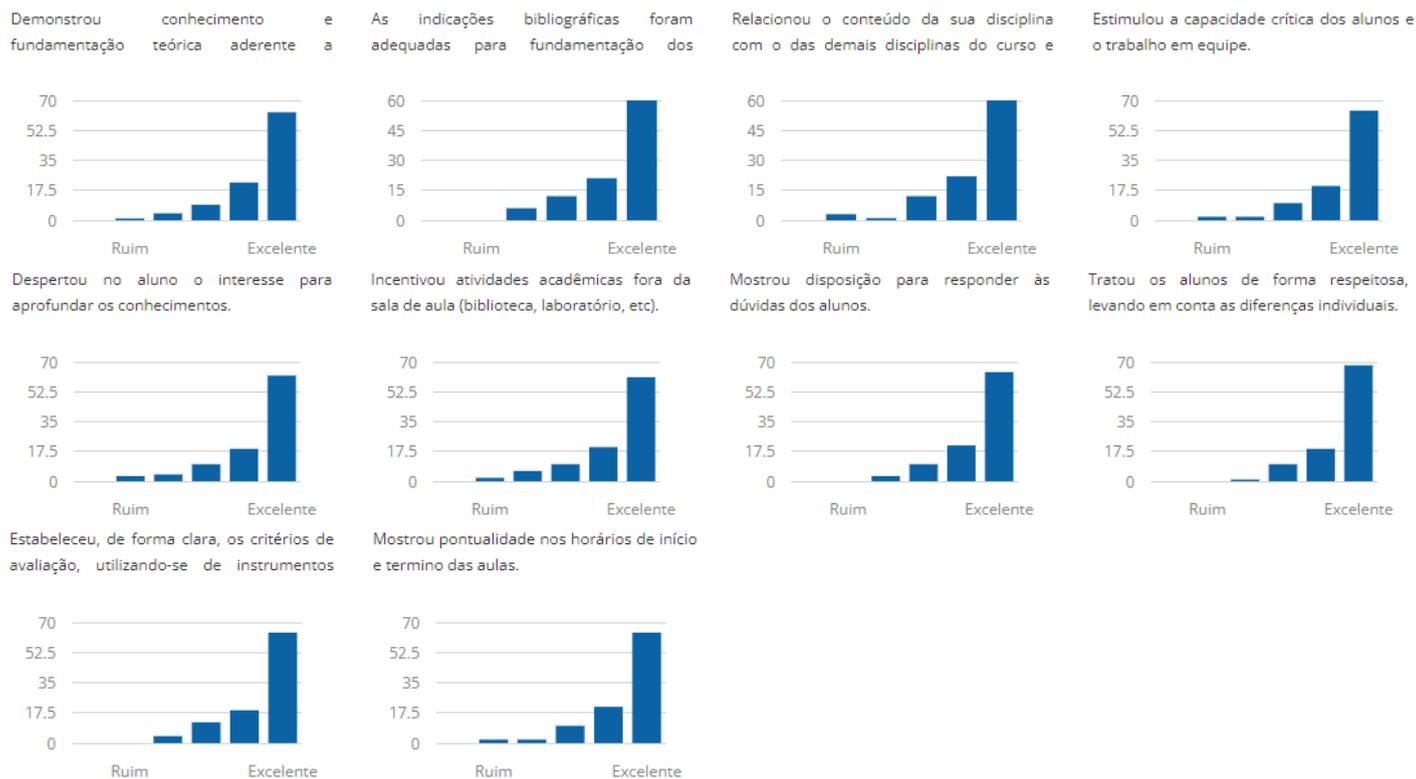
Por fim, cabe salientar que houve adesão de 82.76% dos discentes de Administração, 95.45% dos discentes de Engenharia de Produção, 100.00% das Ciências Contábeis e 96.15% do curso de Pedagogia de participantes desse instrumento de avaliação.

RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA)

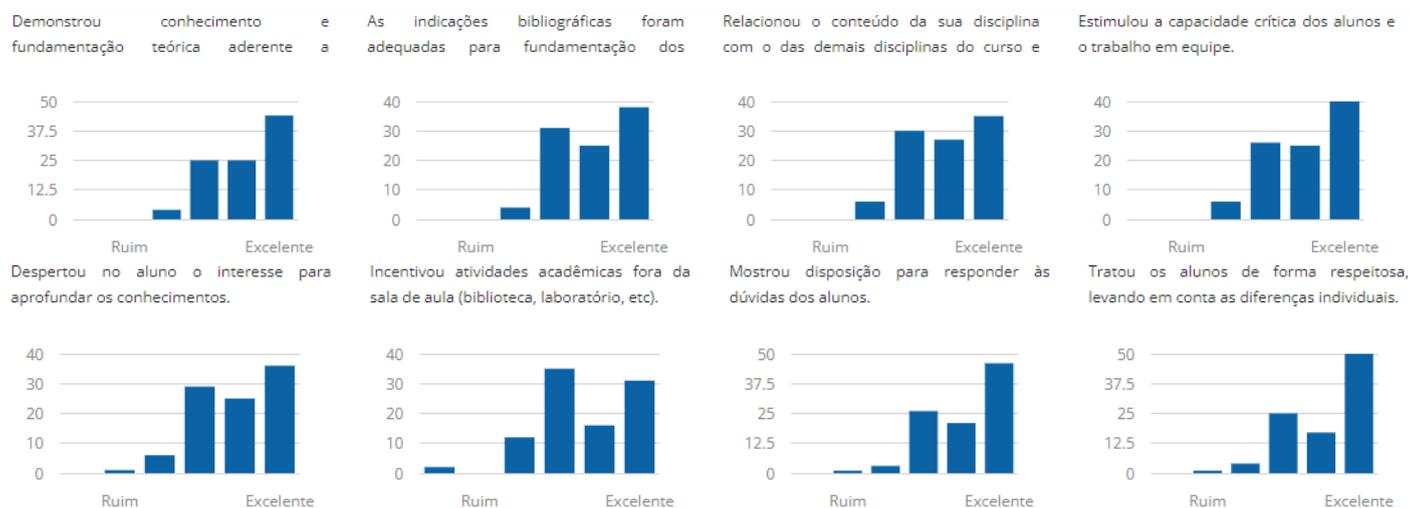
1. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 2º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

Curso: Pedagogia-PRESENCIAL_2023.2

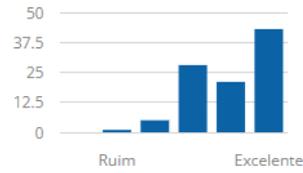
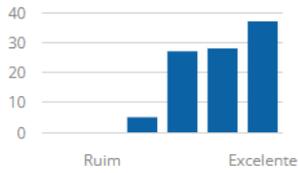


Curso: Administração-PRESENCIAL_2023.2



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



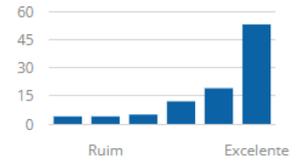
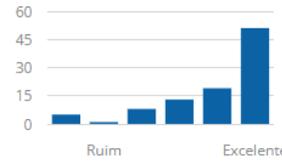
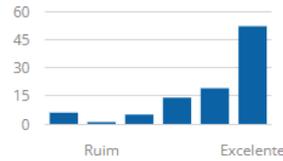
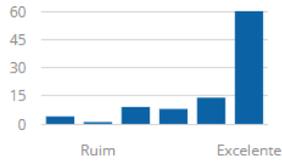
Curso: Engenharia de Produção-PRESENCIAL_2023.2

Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente

As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos

Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e

Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.

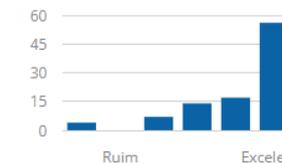
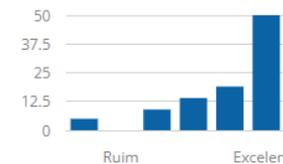
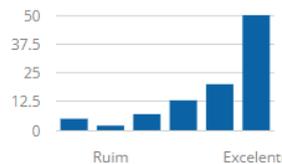


Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).

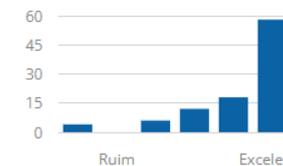
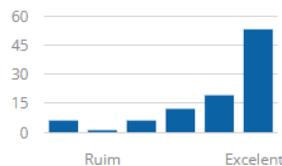
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



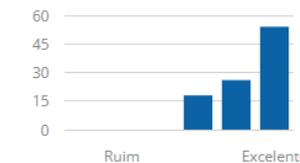
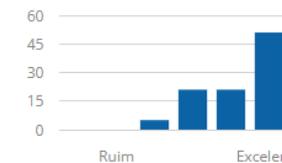
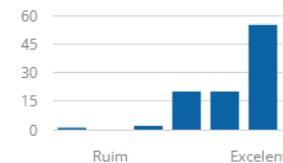
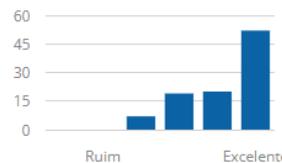
Curso: Ciência Contábeis-PRESENCIAL_2023.2

Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente

As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos

Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e

Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.

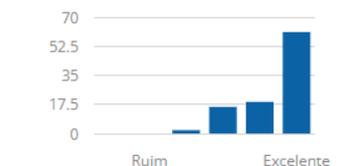
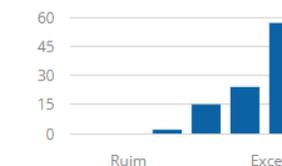
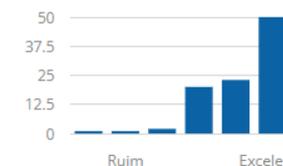
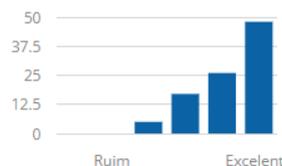


Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

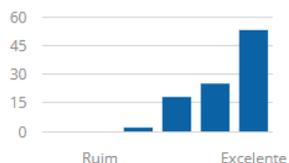
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).

Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

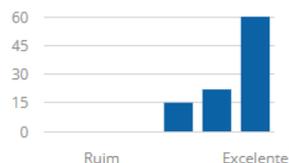
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, mostrando todas as avaliações com excelência em todos os cursos, houve um equilíbrio entre os cursos, porém Pedagogia se destacou dos demais, com média geral do corpo docente de 8.8 pontos, seguido pelos cursos de Ciências Contábeis 8.5, Engenharia de Produção com 8.0 e Administração com 7.9 pontos.

Além disso, foi notado que o primeiro ano de curso presencial na FAMEF foi muito positivo, pois atendemos alunos de diferentes idades que se ajudaram e aprenderam a trabalhar em grupo, de forma colaborativa, em sua maioria. Tal aprendizagem se refletiu na melhora das notas e do ambiente de relacionamento entre os discentes, assim como no percentual de resposta ao ProAi, com a conscientização da relevância da participação e da voz do aluno nos instrumentos de avaliação.

Esta comissão identificou um bom aumento percentual de “ampliação da qualidade” já existente, que era de Engenharia de Produção 8.5, Ciências Contábeis 8.3 e Pedagogia 7.6, excetuando o curso de Administração que precisa ser trabalhado, pois desceu de 8.8 para 7.6 pontos, e precisa ser revisto alguns pontos. No entanto, cabe ressaltar que o baixo percentual parece ser pontual e já foi avaliado e tomada ação por parte dos setores responsáveis.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Manter o diálogo entre os membros da CPA e a comunidade discente, pois parece que o trabalho realizado neste semestre surtiu efeito no aumento das respostas ao ProAi e no retorno em forma de decorrências.
- Apresentação da avaliação seguida de discussão nos NDEs e Colegiados de Cursos e reuniões de Planejamento.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 2º semestre de 2023, com adesão de 94.78% dos discentes da instituição.

De modo geral, esta comissão pode identificar um índice de satisfação muito bom por parte da comunidade acadêmica na maioria das dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como resultado das respostas aqui apresentadas e das discussões e sugestões lançadas, foi elaborada proposta de plano de ação que poderá contribuir imensamente para o processo de amadurecimento da IES como referência no ensino superior na cidade de Franca.

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação junto ao Corpo Docente e Discente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando equilíbrio. Vale destacar que houve predominância dos parâmetros no lado direito dos gráficos.

Esta comissão identificou que o ótimo percentual representa uma ação de “Excelência”. Cabe aqui ressaltar que a adesão ao ProAI neste semestre foi superior ao anterior, o que demonstra que os discentes perceberam a relevância do instrumento para geração e implementação de melhorias por eles sugeridas. Também é relevante salientar que o fato de que os alunos ainda não compreenderam a opção “Não se aplica”, podendo ter influenciado na interpretação dos componentes avaliados pelos alunos o que compromete o percentual integral da avaliação.