

ProAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
1º Semestre 2023

Sumário

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO.....	2
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS.....	4
AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA	6
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE E TUTOR	8
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE E TUTOR	10
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO	15
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE	17
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE	19
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DISCENTE	22
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO	24
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE E TUTOR (MÉDIA)	26
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	29

AVALIAÇÃO DA DIRETORIA PELA COORDENAÇÃO

1. Quesitos Avaliados

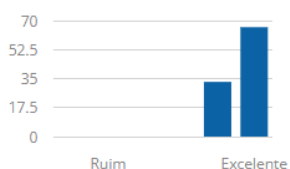
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à direção:

1. Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos da instituição.
4. Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos coordenadores.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes, professores e coordenadores.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.
9. Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria institucional.
11. Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.

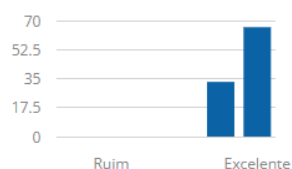
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Direção pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

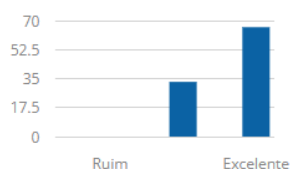
Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações



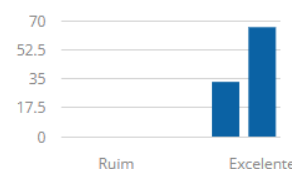
Atuação do diretor para que a instituição atinja os padrões de qualidade exigidos pela



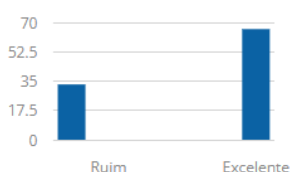
Atuação do diretor no esclarecimento das habilidades e competências a serem



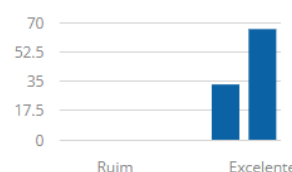
Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas.



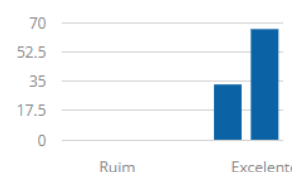
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



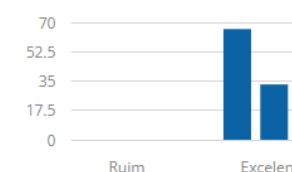
Suporte e atendimento aos coordenadores.



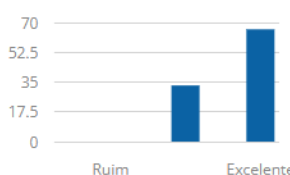
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes,



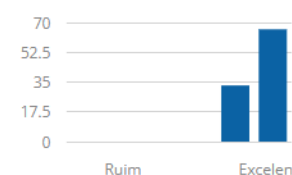
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos coordenadores.



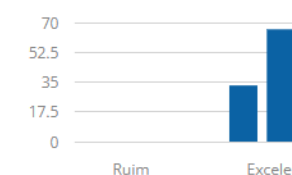
Atuação do Diretor nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



Contribuição pessoal do Diretor para o desenvolvimento de novos projetos e



Atendimento do Diretor nas questões acadêmicas.



3 Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Direção pela Coordenação, percebe-se grande satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com os parâmetros avaliados como “bom”, “muito bom” e “excelente”. A não ser no quesito *Incentivo a produção científica*, que recebeu “não se aplica”. Diante desse panorama, nota-se que não é preciso intervenção da comissão, a não ser no parâmetro mencionado como exceção, o que demonstra que precisamos trabalhar mais a compreensão de que o Projeto de Extensão faz parte da gama de atividades de produção científica.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do Diretor em relação ao acompanhamento das inovações;
- Suporte e atendimento aos coordenadores;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Postura firme, compreensiva e ética com vistas à qualidade das relações humanas;

Esta comissão identificou diante deste cenário e recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Fomento e Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Treinamentos em diferentes departamentos dos procedimentos já conhecidos trazendo maior clareza das informações para dirimir situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos participantes registraram suas respostas e a média dos quesitos avaliados ficaram entre Muito Bom e Excelente.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS

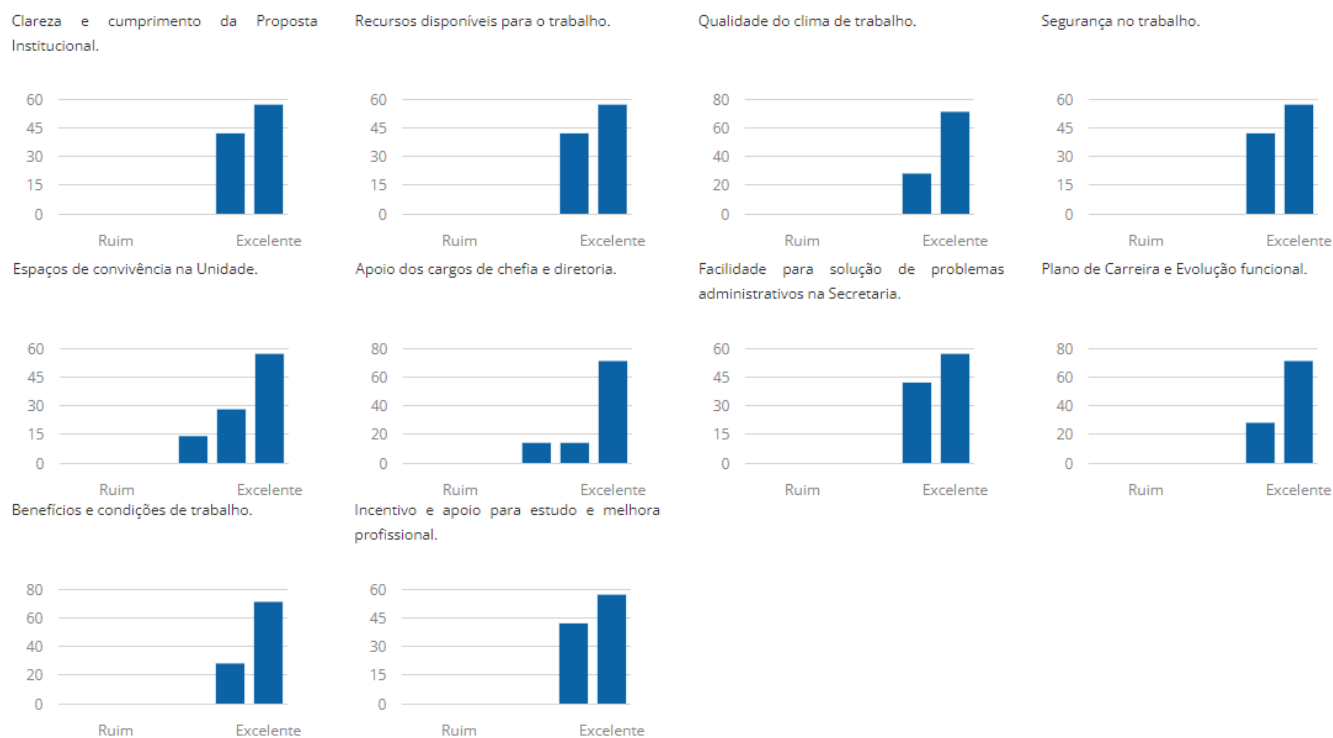
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Recursos disponíveis para o trabalho.
3. Qualidade do clima de trabalho.
4. Segurança no trabalho.
5. Espaços de convivência na Unidade.
6. Apoio dos cargos de chefia e diretoria.
7. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
8. Plano de Carreira e Evolução funcional.
9. Benefícios e condições de trabalho.
10. Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Funcionários aplicado no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelos Funcionários, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita na maioria dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza no cumprimento da Proposta Institucional;
- Qualidade do clima de trabalho;
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria;

- Incentivo e apoio para estudo e melhora profissional;
- Plano de carreira e evolução funcional.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Espaços de convivência na Unidade;

Esta comissão identificou que os colaboradores da Instituição julgam que há uma maior necessidade de apoio dos cargos de chefia e diretoria.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Analisar e implantar técnicas para uma comunicação mais clara e assertiva entre todos os funcionários da IES, para que o apoio dos cargos de chefia e diretoria seja mais eficiente.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção para o preenchimento deste instrumento de avaliação, uma vez que 100% dos funcionários participaram e registraram suas respostas e a média dos quesitos avaliados ficaram entre Muito Bom e Excelente.

AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO DA DIRETORIA ACADÊMICA E FINANCEIRA

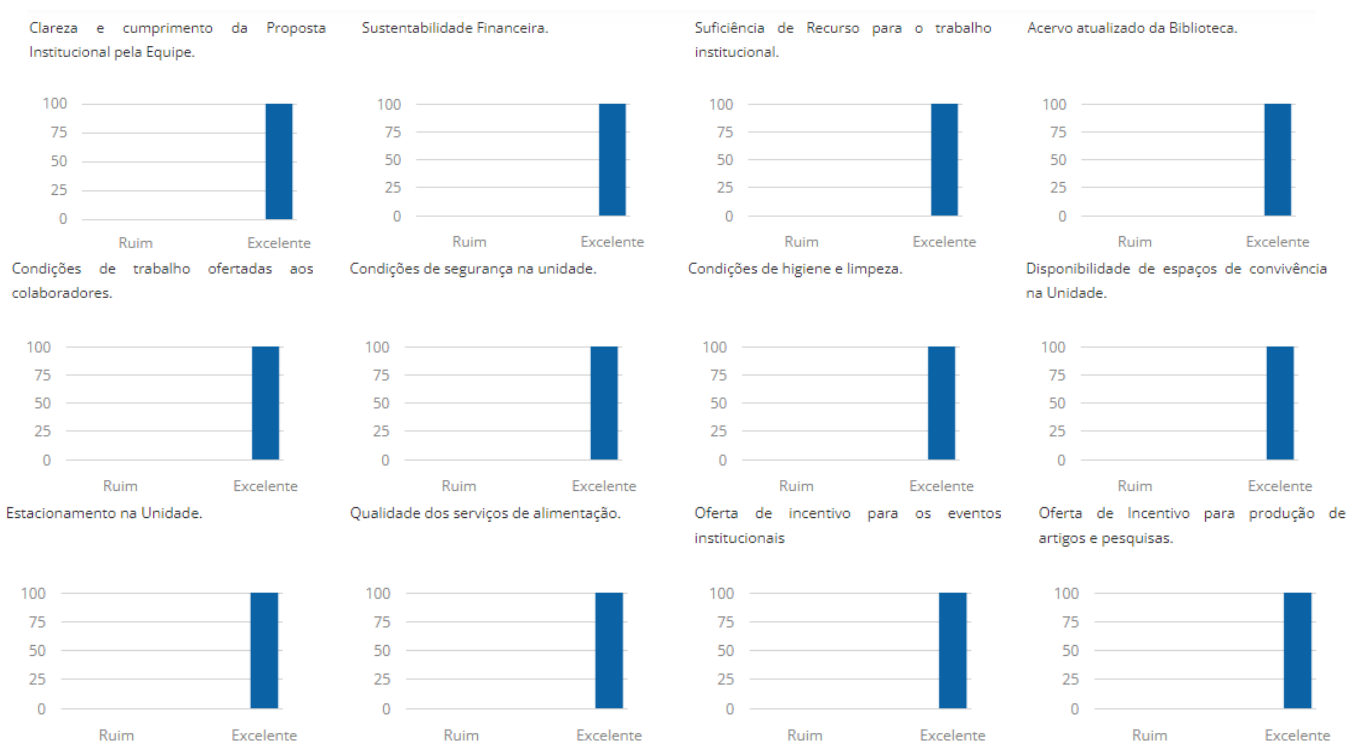
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Diretoria Acadêmica e Financeira:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional pela Equipe.
2. Sustentabilidade Financeira.
3. Suficiência de Recurso para o trabalho institucional.
4. Acervo atualizado da Biblioteca.
5. Condições de trabalho ofertadas aos colaboradores.
6. Condições de segurança na unidade.
7. Condições de higiene e limpeza.
8. Disponibilidade de espaços de convivência na Unidade.
9. Estacionamento na Unidade.
10. Qualidade dos serviços de alimentação.
11. Oferta de incentivo para os eventos institucionais.
12. Oferta de Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
13. Efetividade das ações de soluções da Diretoria.
14. Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.
15. Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação e Autoavaliação da Diretoria Acadêmica e Financeira aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



Efetividade das ações de soluções da Diretoria.



Oferta de Plano de Carreira e Evolução funcional.



Qualidade da oferta de Benefícios e Condições de trabalho aos colaboradores.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da autoavaliação pela Diretoria Acadêmica e Financeira, percebe-se excelente percepção por ambas as diretorias para todos os quesitos avaliados.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes deste instrumento.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE E TUTOR

1. Quesitos Avaliados

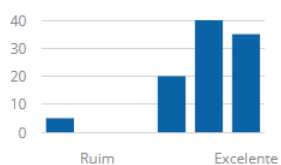
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos funcionários em relação à Instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

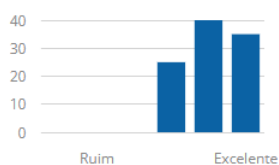
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Tutor aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

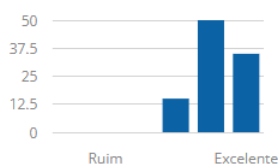
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das



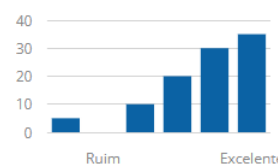
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



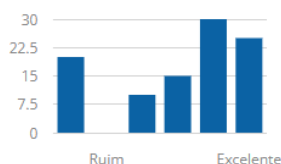
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem



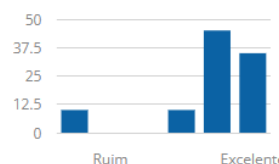
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



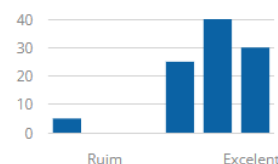
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



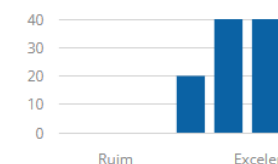
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



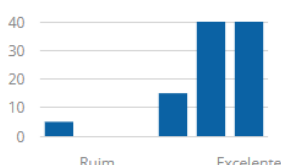
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



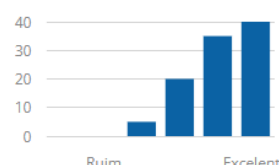
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



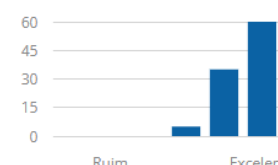
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



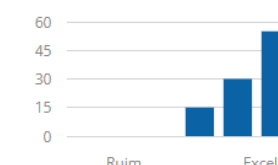
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Tutor, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com conceitos entre excelente e bom na grande maioria dos gráficos. Com decorrências que apresentam os coordenadores como *“extremamente atencioso e disposto”, “parceira, acessível e sempre à disposição de todos”*.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso
- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP;
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso;
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Atenção e disponibilização de tempo para atendimento dos alunos;
- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
- Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.

Esta comissão identificou que os coordenadores necessitam apresentar projeto pedagógico do curso aos alunos e se empenharem em ouvir as ações apontadas como melhoria pelos alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar o Coordenador de curso apresentar projeto pedagógico do curso no início do semestre;
- Mostrar aos alunos as melhorias já realizadas, inclusive com colocação de banners.

Por fim, cabe salientar que houve 82 % de respondentes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELO DOCENTE E TUTOR

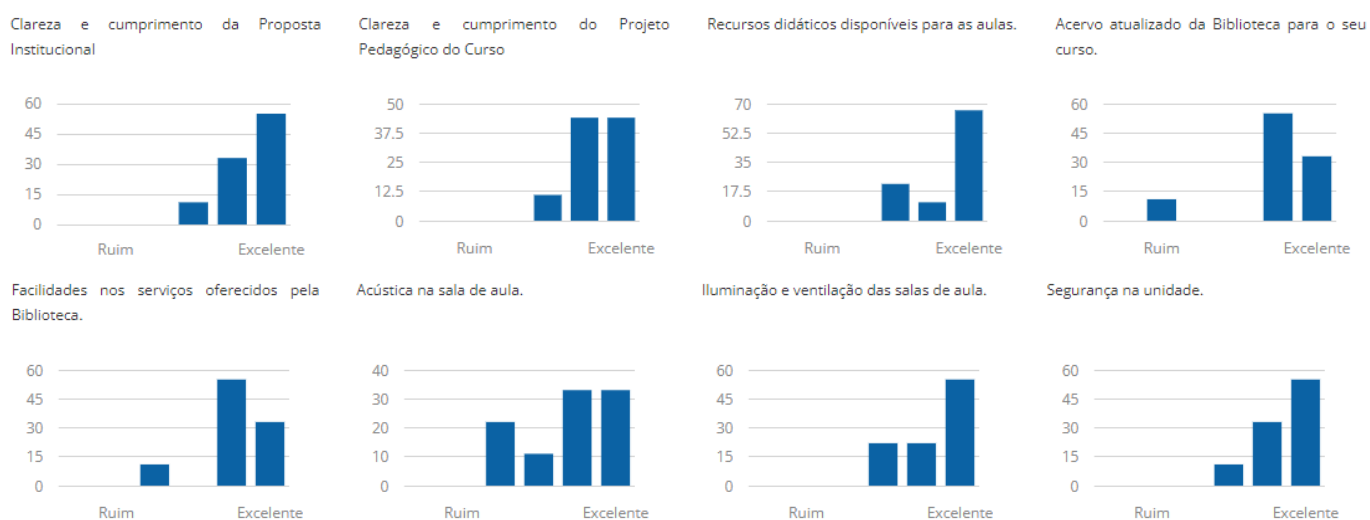
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à Instituição:

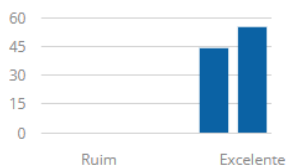
1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços de alimentação.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
24. Plano de Carreira e Evolução funcional.
25. Benefícios e condições de trabalho.

2. Resultados

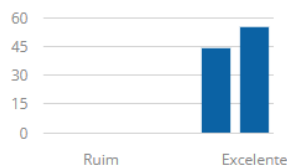
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelo Docente e Tutor aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



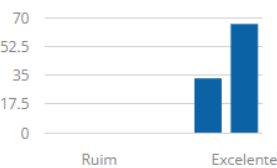
Higiene e limpeza.



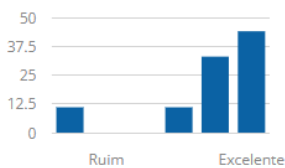
Serviço de apoio (xerox, informática).



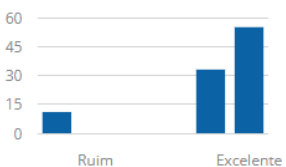
Serviço de material audiovisual.



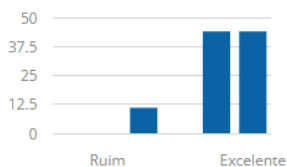
Laboratórios de informática para o seu curso.



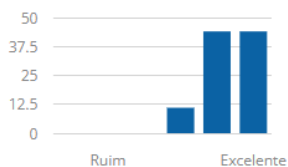
Laboratórios específicos do seu curso.



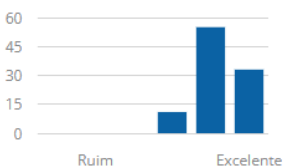
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



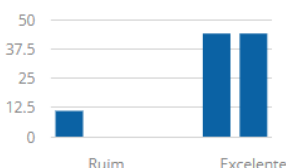
Espaços de convivência na Unidade.



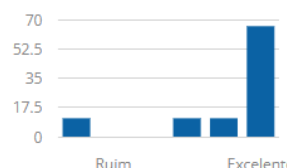
Estacionamento na Unidade.



Qualidade dos serviços de alimentação.



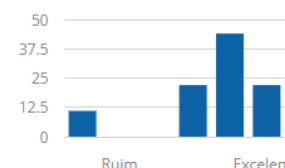
Incentivo para os eventos institucionais.



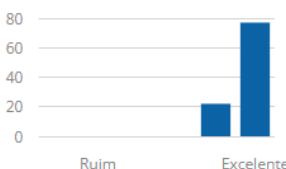
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



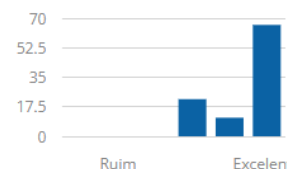
Apoio nos projetos apresentados para seu curso.



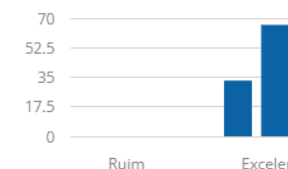
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



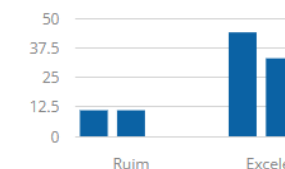
Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



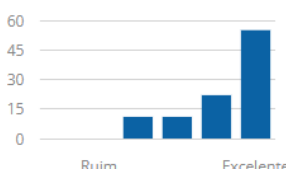
Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



Plano de Carreira e Evolução funcional.



Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Docente e Tutor, percebe-se, na maioria dos tópicos avaliados, boa satisfação dos avaliadores, com apenas uma discorrência sobre o acervo da biblioteca em que um participante menciona que *“seria legal ter mais livros físicos”*.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da proposta institucional;
- Clareza e cumprimento do projeto pedagógico do curso;
- Recursos didáticos disponíveis para as aulas;
- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Acústica na sala de aula;
- Iluminação e ventilação das salas de aula;
- Segurança na unidade
- Higiene e Limpeza;
- Serviço de apoio (xerox, Informática);
- Serviço de material audiovisual;

- Laboratórios de informática para o seu curso;
- Laboratórios específicos do seu curso;
- Espaços de convivência da Unidade;
- Controle de ruído dos corredores e espaços internos da Unidade;
- Estacionamento na Unidade;
- Apoio dos funcionários técnicos administrativos nas questões acadêmicas;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções;
- Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria;
- Plano de carreira e evolução funcional;
- Benefícios e condições de trabalho.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Qualidade dos serviços de alimentação;
- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.

Esta comissão identificou que é necessária uma reformulação no cardápio da cantina, abrindo mais opções de alimentos saudáveis e de fácil acesso. Também é recomendado que a instituição verifique a viabilidade de se investir no acervo físico da biblioteca.

Por fim, cabe salientar que houve 100 % de participantes desse instrumento de avaliação.

AValiação DO DOCENTE E TUTOR PELA COORDENAÇÃO

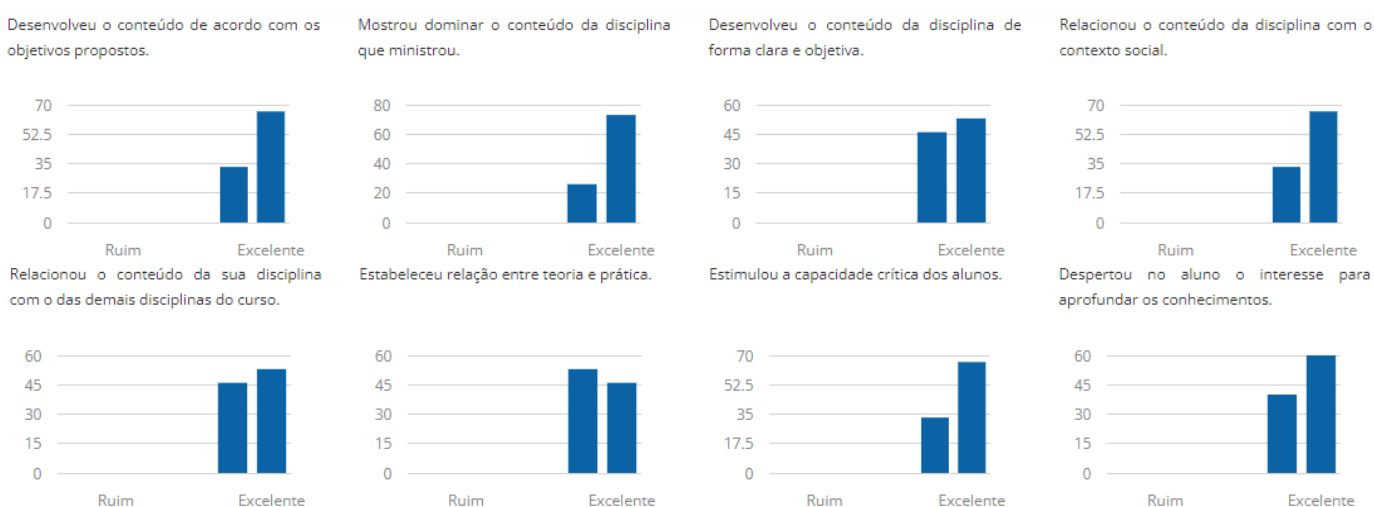
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

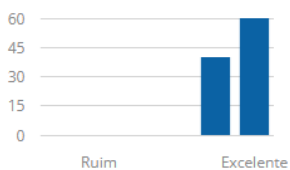
1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpru os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpru o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

2. Resultados

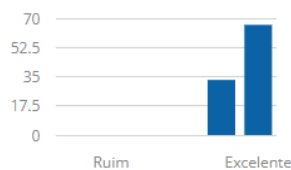
Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do Docente e Tutor pelo Coordenador aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



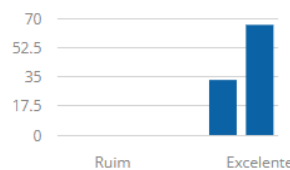
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.



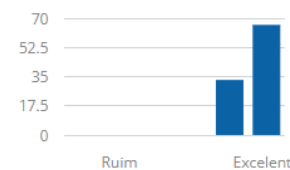
Ministrou as aulas com dinamismo.



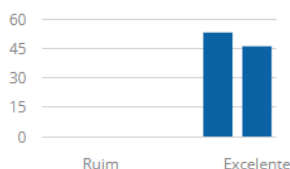
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



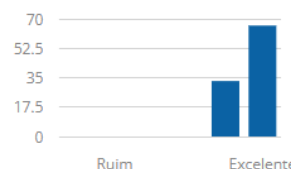
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



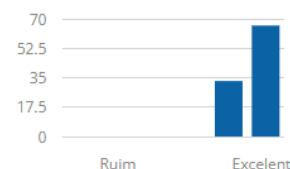
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,



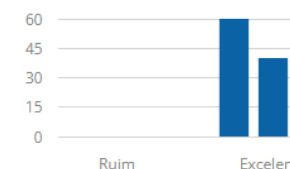
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



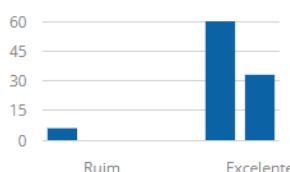
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



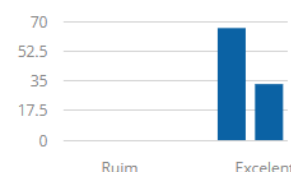
Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios,



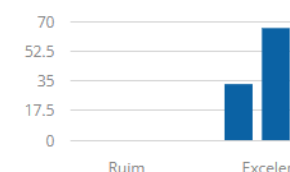
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.



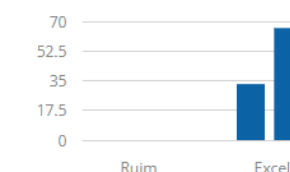
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem



Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente e Tutor pelo Coordenador, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre “Bom” e “Excelente”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos;
- Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou;
- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva;
- Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos;
- Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos;
- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo);
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais;
- Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina;
- Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos;
- Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.

Esta comissão identificou que os docentes devem reforçar a apresentação dos resultados das avaliações durante as aulas de cada disciplina.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Esta comissão identificou que é necessário que o professor reforce a informação de que está apresentando os resultados das avaliações durante as aulas de cada disciplina.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO

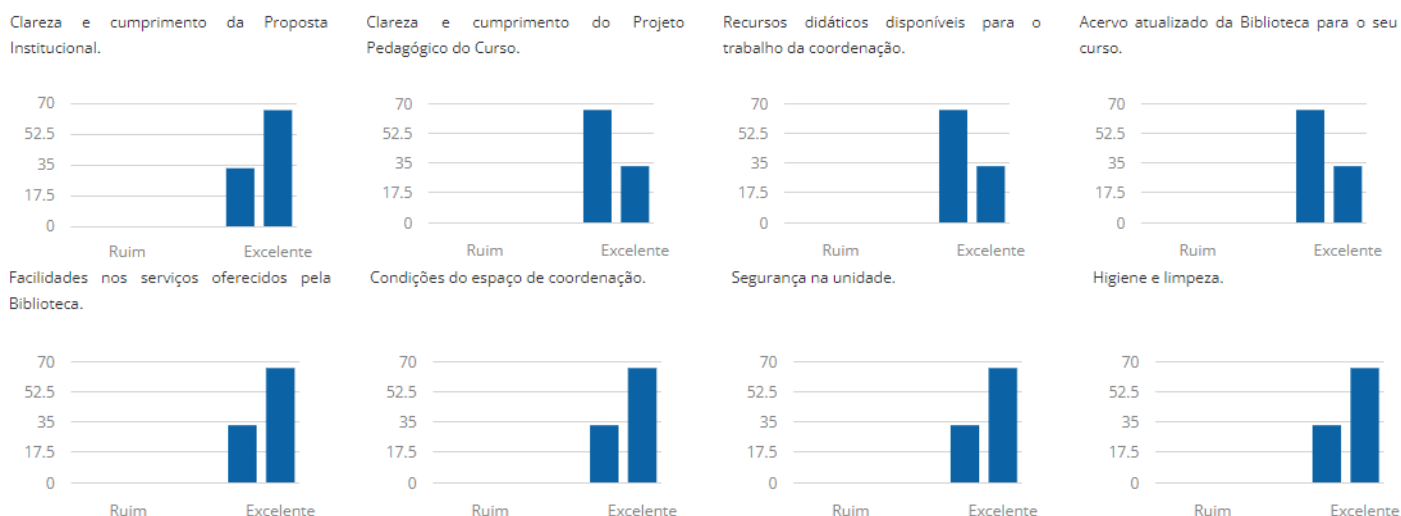
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço e apoio à coordenação do curso
12. Serviço de material audiovisual.
13. Laboratórios de informática para o seu curso.
14. Laboratórios específicos do seu curso.
15. Condições do espaço de coordenação.
16. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
17. Espaços de convivência na Unidade.
18. Estacionamento na Unidade.
19. Qualidade dos serviços de alimentação.
20. Incentivo para os eventos institucionais.
21. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
22. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
23. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
24. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
25. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
26. Plano de Carreira e Evolução funcional.
27. Benefícios e condições de trabalho.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

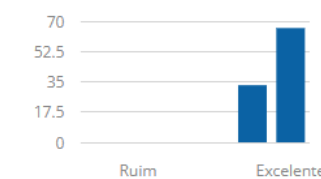
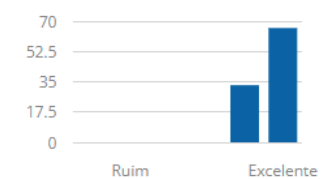
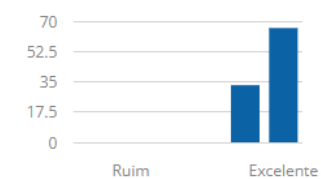
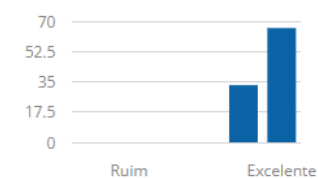


Serviço de apoio à coordenação do curso.

Espaços de convivência na Unidade.

Estacionamento na Unidade.

Qualidade dos serviços de alimentação.

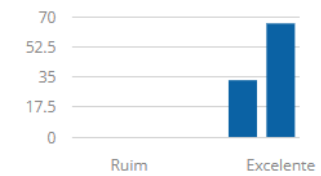
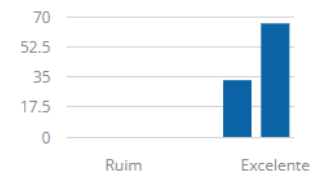
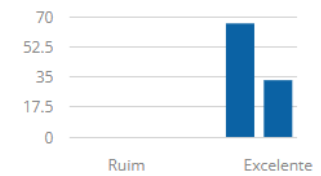
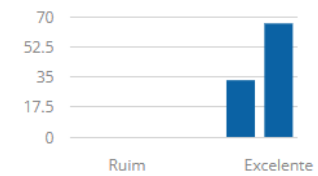


Incentivo para os eventos institucionais.

Incentivo para produção de artigos e pesquisas.

Apoio nos projetos apresentados para seu curso.

Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.

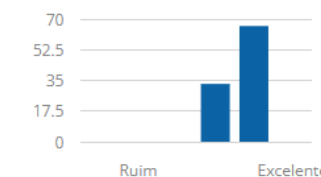
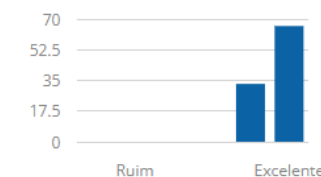
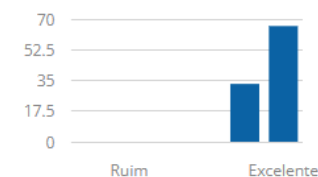


Efetividade das ações da Diretoria de soluções.

Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

Plano de Carreira e Evolução funcional.

Benefícios e condições de trabalho.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pela Coordenação, percebe-se a satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, obtendo notas entre “muito bom” e “excelente” na maioria dos quesitos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Incentivo para a produção de artigos e pesquisas;
- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso;
- Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação;
- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Acústica na sala de aula;
- Segurança na unidade;
- Higiene e limpeza;
- Serviço de apoio à coordenação do curso;
- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Apoio nos projetos apresentados para seu curso;
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Qualidade dos serviços de alimentação;

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Reformular o cardápio.

Por fim, cabe salientar que não houve abstenção dos participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

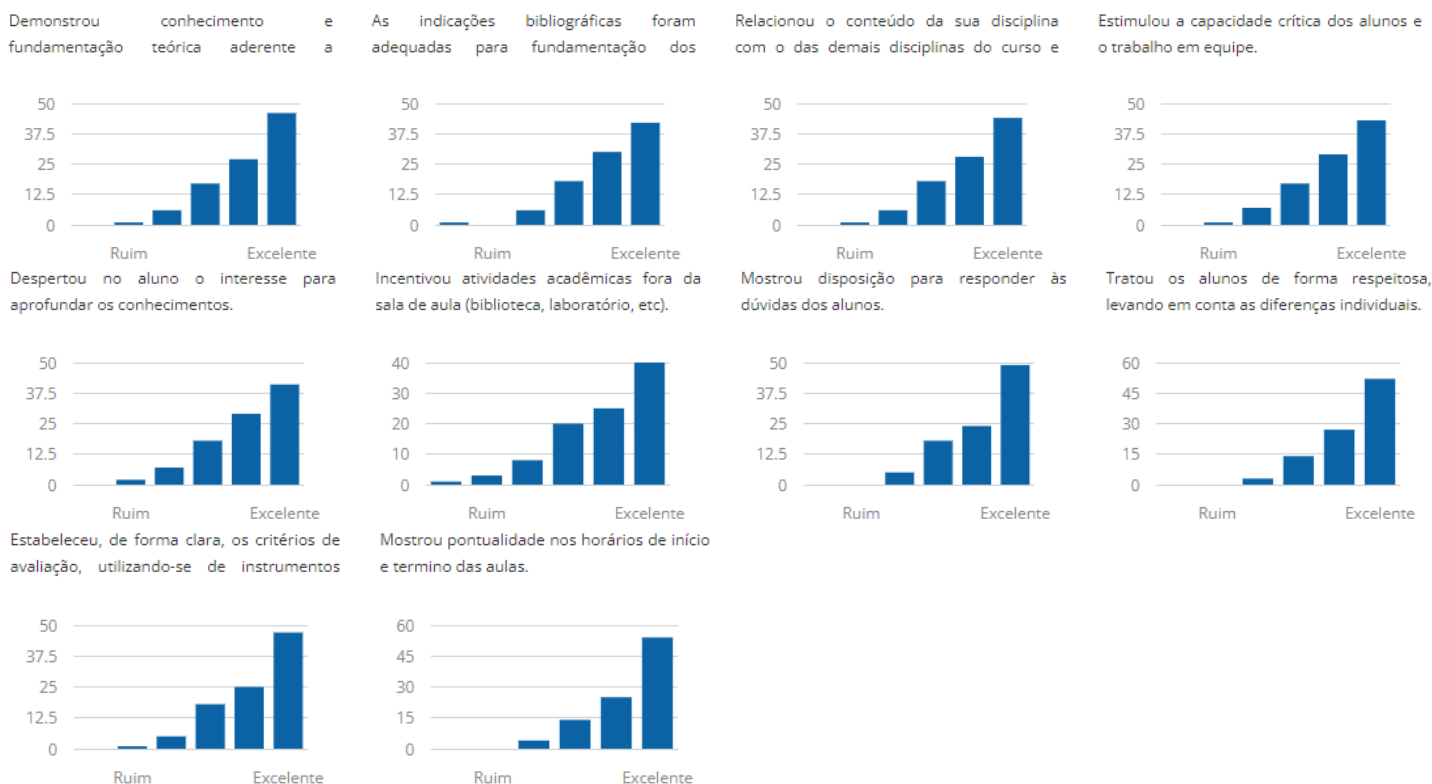
1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
11. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes e Tutor pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos, aparecendo algumas discorrências em alguns parâmetros, como “A professora Priscila tem uma forma de ensino que compreende as necessidades e dificuldades de seus alunos.”, “Não levou em consideração a falta de acesso a

computadores na hora de corrigir as ATDs”, “Foi motivador estar presente nas aulas do Prof. Jonatan Pousa, um grande inspirador de empreendedores!” e “É uma imensa satisfação ser aluno de uma transformadora de pensamentos, com sua dinâmica conseguiu nos transmitir com muita facilidade todo conteúdo sugerido”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo;
- As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais.
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Esta comissão identificou que alguns dos docentes precisam realizar atividades acadêmicas fora da sala de aula, incentivando aulas e atividades dinâmicas e em grupos, promovendo maior interação entre os alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os coordenadores realizem ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.

Por fim, cabe salientar que houve 82% de participantes desse instrumento de avaliação.

AValiação DA INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE

1. Quesitos Avaliados

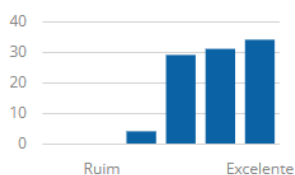
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos utilizados nas aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço de material audiovisual.
12. Laboratórios de informática para o seu curso.
13. Laboratórios específicos do seu curso.
14. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
15. Espaços de convivência na Unidade.
16. Estacionamento na Unidade.
17. Qualidade dos serviços da cantina.
18. Incentivo para os eventos institucionais.
19. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
20. Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.
21. Apoio dos funcionários técnico administrativos nas questões acadêmicas.
22. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
23. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.

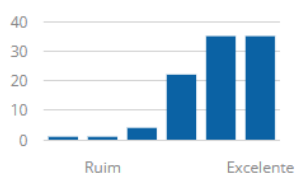
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

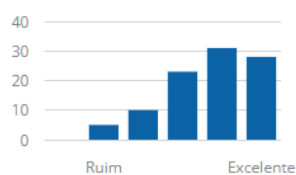
Clareza e cumprimento da Proposta Institucional



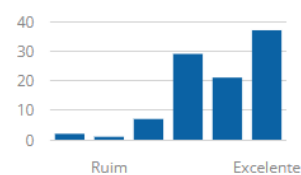
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso



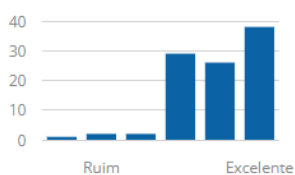
Recursos didáticos utilizados nas aulas.



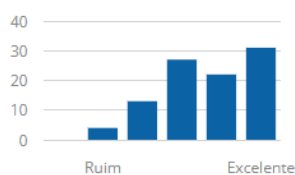
Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.



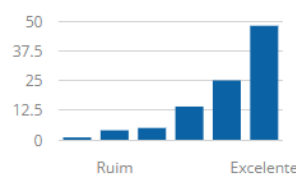
Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.



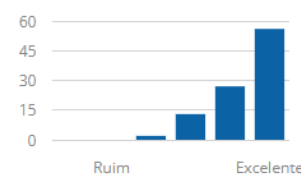
Acústica na sala de aula.



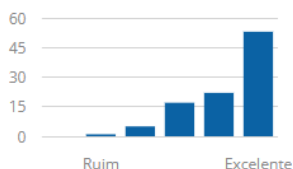
Iluminação e ventilação das salas de aula.



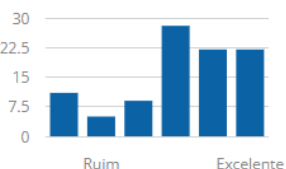
Segurança na unidade.



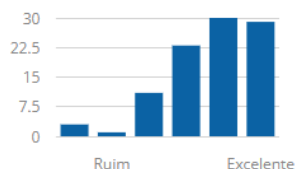
Higiene e limpeza.



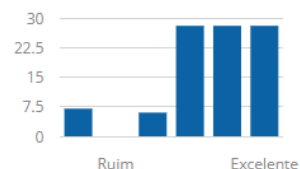
Serviço de apoio (xerox, informática).



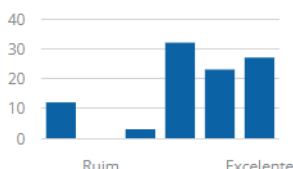
Serviço de material audiovisual.



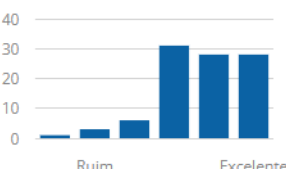
Laboratórios de informática para o seu curso.



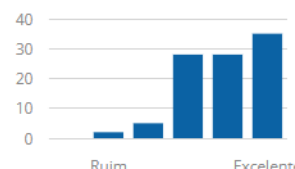
Laboratórios específicos do seu curso.



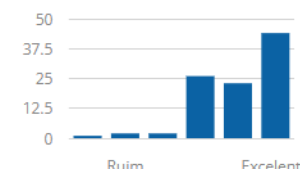
Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.



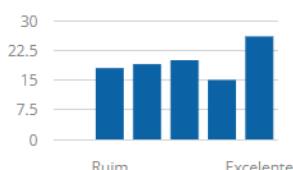
Espaços de convivência na Unidade.



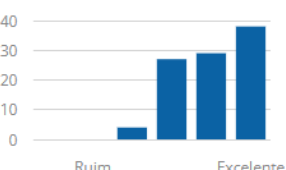
Estacionamento na Unidade.



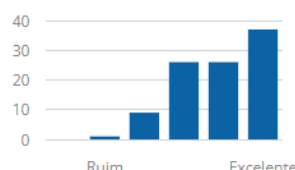
Qualidade dos serviços da cantina.



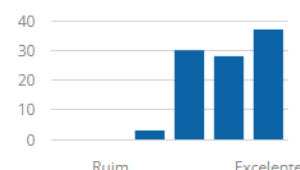
Incentivo para os eventos institucionais.



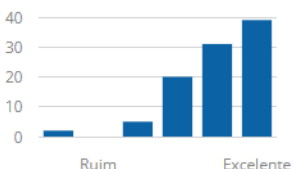
Incentivo para produção de artigos e pesquisas.



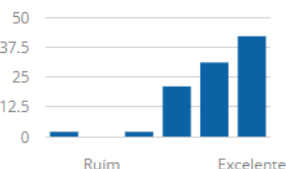
Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso.



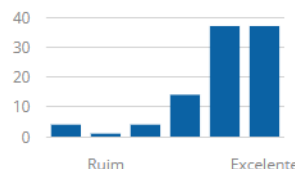
Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.



Efetividade das ações da Diretoria de soluções.



Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em alguns gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico;
- Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso;
- Apoio nos projetos apresentados pelos alunos do seu curso;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Qualidade dos serviços da cantina;
- Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade;
- Iluminação e ventilação das salas de aula.

Os alimentos e o preço dos alimentos na cantina precisam ser revistos. Quanto ao ruído e ventilação nas salas, é necessário verificar a questão do controle do ar condicionado estar em posse dos discentes e talvez trabalhar atividades mais ruidosas em ambientes diferentes dentro da instituição.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Revisão do fornecedor dos alimentos da cantina, assim como atenção ao armazenamento dos alimentos;

- Organizar atividades que façam mais barulho em espaços abertos que não atrapalhe as outras salas que estiverem em aula.
- Rever a questão de quem pode ter acesso ao controle do ar condicionado.

Por fim, cabe salientar que houve 82% de participantes desse instrumento de avaliação.

AValiação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente

1. Quesitos Avaliados

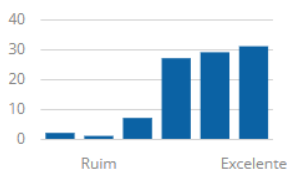
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento do aluno;
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade;
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências;
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos;
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso;
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal;
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos;
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos;
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

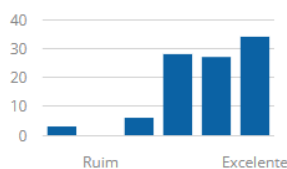
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicada no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas. Houve discorrência apresentada no que se refere às aulas conjuntas dos cursos no teatro.

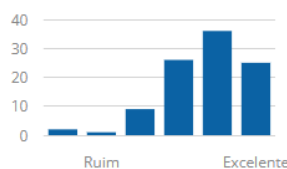
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das



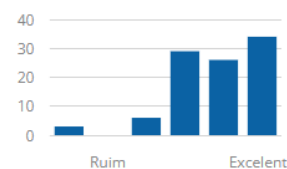
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade



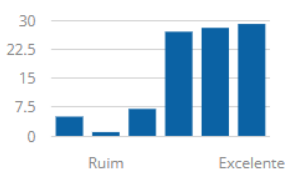
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem



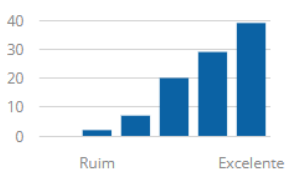
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



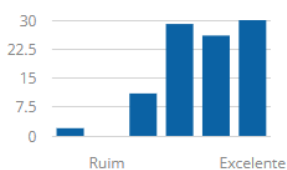
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



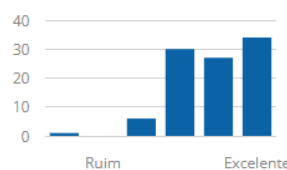
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



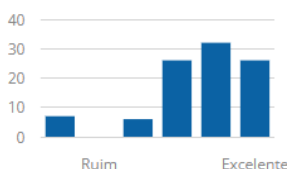
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



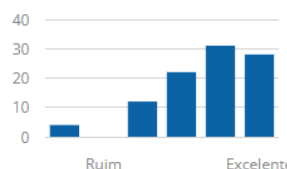
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



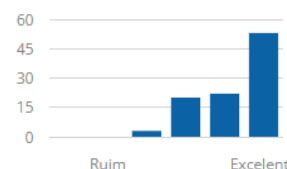
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



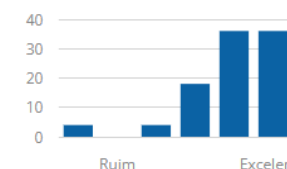
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com maior

concentração de respostas à direita dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador para que seu curso atinja os padrões de qualidade;
- Suporte e atendimento aos alunos do curso;
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos;
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos;
- Postura ética e respeitosa para com os alunos.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica;

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam incentivar melhor o aluno sobre a produção científica, assim como, o empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos alunos precisam ser levadas em consideração.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os coordenadores de curso precisam incentivar os alunos nas pesquisas científicas, fornecendo apoio teórico e técnico;

Por fim, cabe salientar que houve 82% de participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELOS PARTICIPANTES DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO

1. Quesitos Avaliados

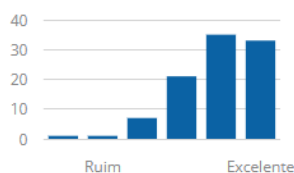
Os seguintes quesitos foram avaliados pela Comunidade Externa em relação à instituição:

1. Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido
2. Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.
3. Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.
4. Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.
5. Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no projeto.

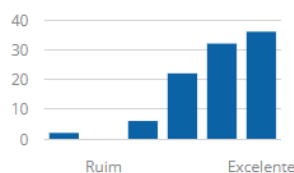
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da instituição pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os gráficos apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

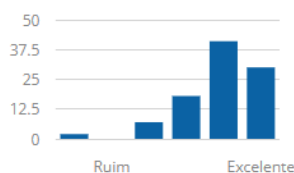
Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.



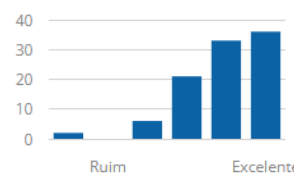
Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.



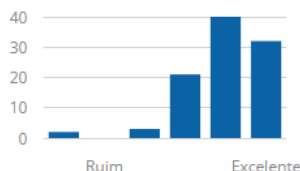
Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.



Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.



Qualidade dos serviços ofertados pelos profissionais e estudantes envolvidos no



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da instituição pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2023, observa-se a predominância dos resultados positivos, considerados “excelente” e “muito bom”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Qualidade e adequação dos equipamentos e infraestrutura utilizados no projeto.
- Qualidade das atividades desenvolvidas no âmbito do Projeto.
- Atendimento da proposta desenvolvida às necessidades da Comunidade.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Clareza da Proposta Institucional no projeto desenvolvido.

Esta comissão identificou que pelos participantes das atividades de extensão no 1º semestre de 2023 ficaram satisfeitos com os trabalhos realizados pela extensão, porém, ainda há a necessidade de se esclarecer alguns procedimentos de pesquisa e extensão.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que o coordenador de extensão e os docentes responsáveis busquem clarear os procedimentos que incluam a extensão universitária, curricularizada a partir deste semestre.

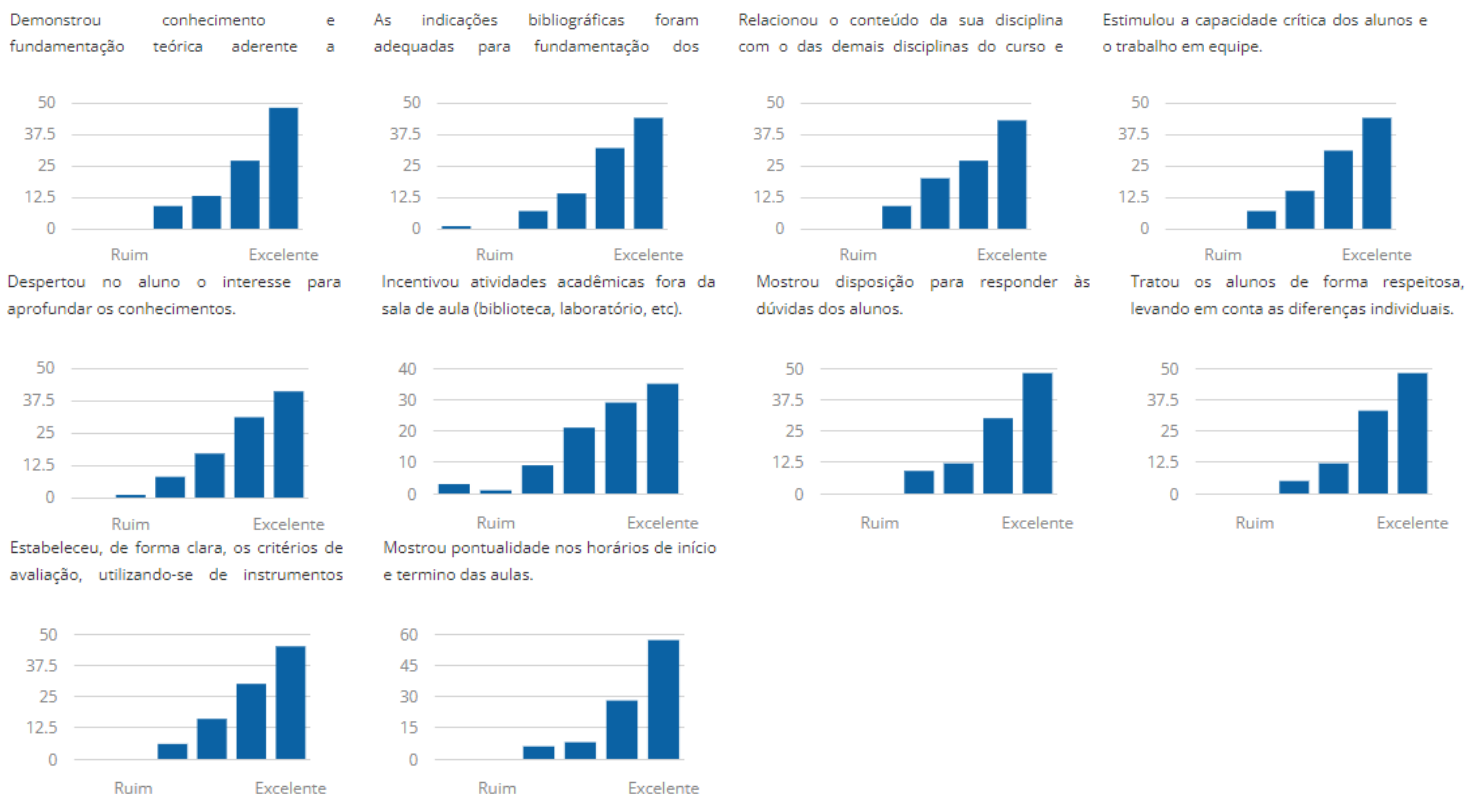
Por fim, cabe salientar que houve 82% de participantes desse instrumento de avaliação.

RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE E TUTOR (MÉDIA)

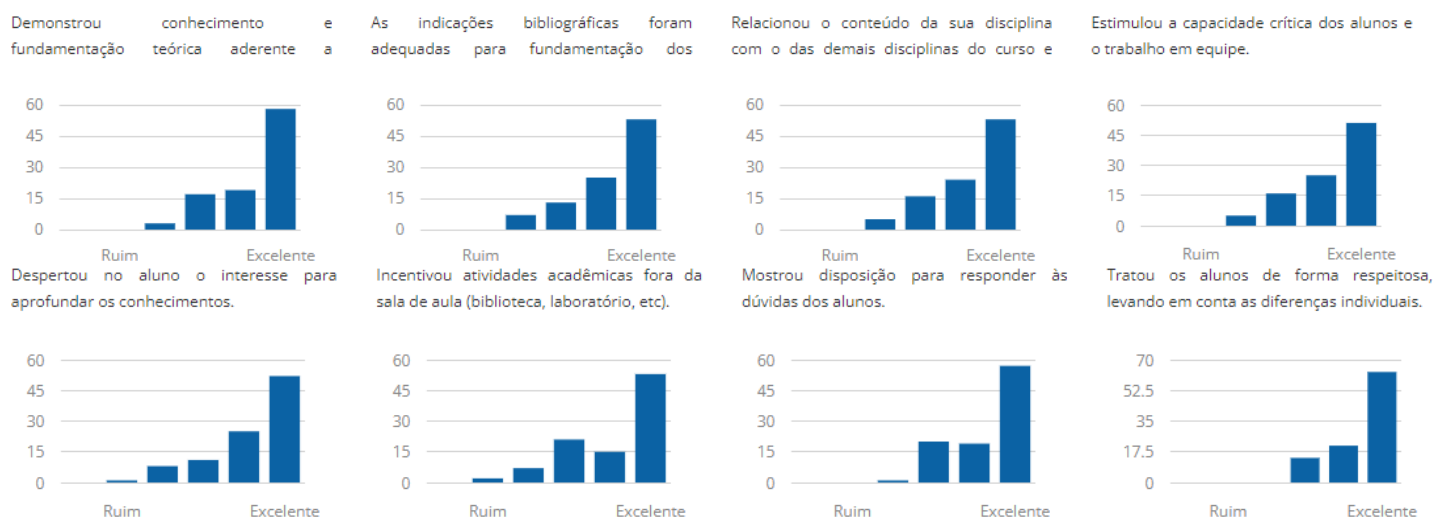
1. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 1º semestre de 2023. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

• Curso: Administração PRESENCIAL

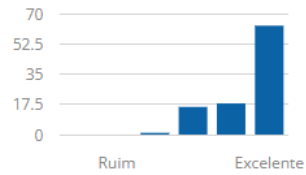
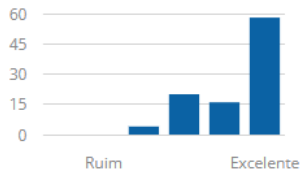


• Curso: Engenharia de Produção PRESENCIAL



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



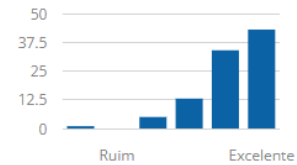
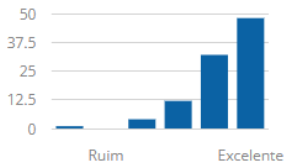
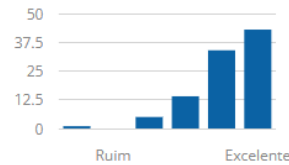
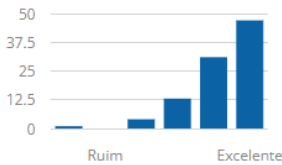
• Curso: Ciências Contábeis PRESENCIAL

Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente

As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos

Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e

Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.

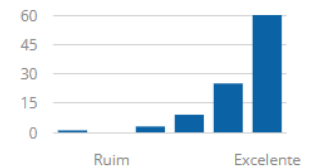
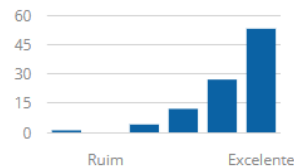
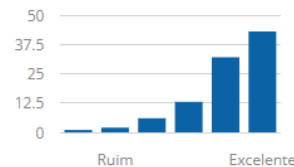
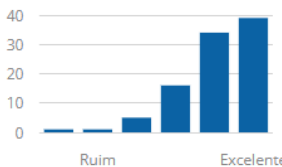


Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).

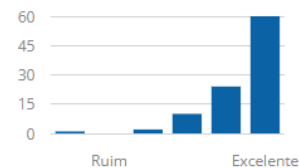
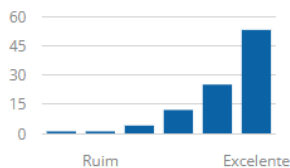
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



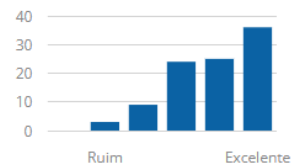
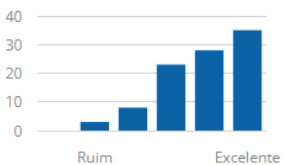
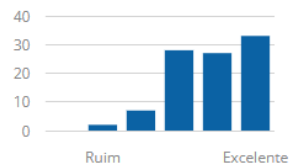
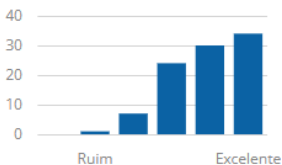
• Curso: pedagogia PRESENCIAL

Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente

As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos

Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e

Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.

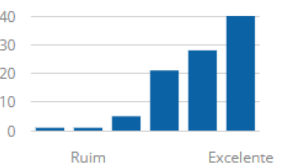
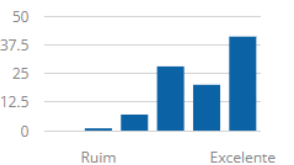
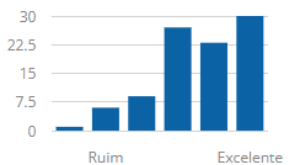
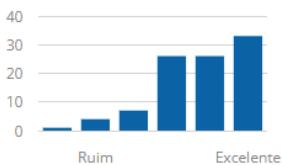


Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).

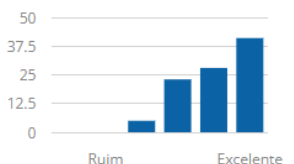
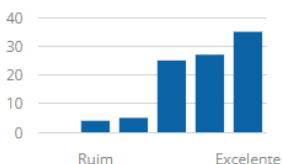
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando equilíbrio. Vale destacar que houve predominância dos parâmetros no lado direito dos gráficos do corpo docente de todos os cursos: O curso de Administração obteve 8,6 pontos.; para Pedagogia, 7,6 pontos; Ciências Contábeis, 8,3 pontos; e por fim, o curso de Engenharia de Produção, com 8.5.

Esta comissão identificou que o ótimo percentual representa uma ação de “Excelência”. No entanto, cabe ressaltar que um melhor percentual poderia ter sido obtido se a desatenção dos alunos ao responderem o questionário fosse menor, fato que se pode observar em questões onde não se deve assinalar a opção “Não se aplica”, e a mesma foi sinalizada e a interpretação dos componentes avaliados pelos alunos o que compromete o percentual integral da avaliação.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Trabalho de sensibilização e adaptação do corpo docente, a partir da coordenação de curso;
- Trabalho de conscientização da relevância do ProAi para o atendimento das necessidades dos alunos e realização de melhorias no campus e atendimento das demandas dos alunos.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 1º semestre de 2023. De modo geral, esta comissão pode identificar um índice de satisfação muito bom por parte da comunidade acadêmica na maioria das dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria. Como resultado das respostas aqui apresentadas e das discussões e sugestões lançadas, foi elaborada proposta de plano de ação que poderá contribuir imensamente para o processo de amadurecimento da IES como referência no ensino superior na cidade de Franca.